

جلد ۳، ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۳ مطابق ماہ مئی ۱۹۵۴ء عدد ۵

مضامین

شذرات شاہین الدین احمد ندوی ۳۲۲-۳۲۴

مقالات

ششم دبیر جناب سید صباح الدین علی الرحمن صاحب ۳۲۵-۳۲۹

علامہ بقادری دہلوی کے حالات خود ان کی زبان سے ڈاکٹر محمد ابراہیم صاحب ایم اے پی ایچ ڈی ۳۲۰-۳۵۴
کچرا شیعہ فارسی اعلیٰ کالج بھٹی

میں بازار کا مصنف ڈاکٹر محمد احمد صاحب صدیقی ایم اے پی ۳۵۰-۳۶۳

ایچ ڈی کچرا عربی، فارسی، الہ آباد یونیورسٹی

جہاںات بوجہ غفلت ڈاکٹر محمد غوث ایم اے پی ایچ ڈی ۳۶۴-۳۸۲

ہندوستان کی قومی زبان شری سیمو زانند جی سابق وزیر تعلیم دہلی ۳۸۲-۳۸۸

آثار علمیتہ و ادبیہ

مکاتیب علامہ اقبال بنام مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ ۳۸۹-۳۹۴

ادبیات

آہ استاذی سید سلیمان ندوی پروفیسر سید مظفر الدین صاحب ندوی ۳۹۵-۳۹۶

قلعات تاریخ حکیم الشعراء امجد حیدر آبادی ۳۹۶

مطبوعات جدیدہ ۳۹۷-۴۰۰

مجلس ادارت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دیابادی صدر

(۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی رکن

(۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

(۴) جناب مولانا عبدالسلام صاحب ندوی

(۵) شاہین الدین احمد ندوی مرتب

(۶) سید صباح الدین علی الرحمن ایم اے شریک مرتب

.....

شکست

داع فراق صحبت شب کی جلی ہوئی اک شمع رہ گئی تھی سودہ بھی خوش ہو

افسوس جو کہ گزشتہ ہفتہ فرنگی محل لکھنؤ کی ایک محبوب شخصیت اور عزیز یادگار اٹھ گئی، اور شہر کو مولانا قطب الدین عبدلوی نے اس دار فانی کو الوداع کہا وہ مولانا عبدالباری مرحوم کے بھتیجے داماد اور بھائی تھے، ان کی ذات میں ان کے اسلام کرام کی بہت سی خوبیاں جنہیں تعلیم کی تحصیل تکمیل مدرسہ نظامیہ میں اور اپنے محترم چچا سے کی تھی، اس کے بعد کچھ دنوں تک مدرسہ نظامیہ میں درس تعلیم کی خدمت انجام دی، پھر تحریک خلافت کے زمانہ میں جب فرنگی محل مسلمانوں کی قومی دلی جبر و جبر مرکز بنا، تو قطب میان بھی اس میں شریک ہو گئے، اور خلافت کی تحریک میں نمایاں حصہ لیا، وہ اودھ خلافت کمیٹی کے صدر تھے، اسکا زمانہ میں انھوں نے مجتبیٰ العلما کے بعض اجلاسوں کی بھی صدارت کی، مولانا عبدالباری مرحوم کی وفات کے بعد انھیں خدام احرارین کے صدر ہو گئے، اور مسلمانوں کے قومی دلی کاموں میں بھی وقتاً فوقتاً حصہ لیتے رہے، اگر اودھ چار سال سے سیاسی تغیرات اور ملک کے حالات کی وجہ سے سیاست کنراہ کش ہو گئے تھے، اور تھوڑے دنوں سے صحت کی خرابی کی بنا پر بالکل خاندانیشی کی زندگی اختیار کر لی تھی،

ان کی ذات بہت سی اخلاقی خوبیوں کی حامل تھی، اور قدیم خاندانی روایات تو انہی کے دم سے قائم تھیں، اخلاق و شرافت قیاضی و مہمان نوازی، قدامت و وسعت اور خاندانی تعلقات کے لحاظ و احترام وغیرہ میں اپنے بزرگوں کے نقش قدم پر تھے، اور ان میں مولانا عبدالباری مرحوم کی فقیرانہ شان امارت کے ظہور نظر آتے تھے، خاندانی تہاد و انہی کے دم سے آباد تھا، مگر دنیا کی کسی چیز کو خبات و قرار نہیں، اور اس کا

میں تو ہر قدیم اور بزرگ و یادگار قصہ پارینہ بن کر رہ گئی ہے، اس سے فرنگی محل کی دنیا بھی بالکل بدل گئی، اور ہر طرف سناٹا نظر آتا ہے، مگر اب بھی اس دیکھنے میں اخلاق و شرافت کی ایک شمع جھلکتی تھی، اور ہر سون سے وہاں جانے کا اتفاق نہیں ہوا تھا، مگر اس سے پہلے جب کبھی جانا جوتا تھا تو قطب میان سے مل کر مدد و صفا و خلق و شرافت اور ہمدردی کی تصویر سامنے آ جاتی، اور بے اختیار زبان سے نکلتا کہ

دماغ دل و رنجنا کا گھاؤ چاقی کرڈ
خدا آباد وار دین خرابات محبت را
افسوس کہ یہ خراب محبت بھی مٹ گیا،

اور عرصہ سے ان کی صحت خراب ہتی تھی، مگر اس حادثہ کا دم و گمان بھی نہ تھا، اسکی اطلاع دہلی ملی، ابھی پورے ساٹھ سال کی بھی عمر نہ تھی، ان کی ذات پر خاندان فرنگی محل کی بہت سی روایات کا فائدہ ہوا، اللہ تعالیٰ ان پر عجیبے طفیل میں اپنی رحمت منفرت سے سرفراز فرمائے، اب اس مرکز علماء میں صرف مفتی عبدلناظر صاحب اور مولانا مہدی اللہ شہید یادگار سلف باقی رہ گئے ہیں، اللہ تعالیٰ ان دونوں کو تادیر صحیح و سلامت رکھے اور جمال میان سلمہ کو ان کے اسلام کا صحیح نشان بنائے،

اس وقت پارلیمنٹ میں ہندوؤں کی شادی اور طلاق کی اصلاح کے ایک بل پیش ہے، اس قسم کے قوانین ہندو سماج کی اصلاح کیلئے ضروری ہیں کہ ان کے بغیر اس کی خوبیاں و درہنیں ہو سکتی ہیں مگر اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہو کہ کسی فرقہ کے لوگوں کی ایسا قانون نہ بنے پاؤ جس سے دوسرے فرقوں کے پرنسپل اپراثر پڑے، گو اس بل میں اس قانون سے مسلمانوں عیسائیوں پارسیوں اور یہودیوں کو ایک حد تک مستثنیٰ کر دیا گیا ہے، مگر اس استثناء میں وہ مسلمان عیسائی، پارسی یا یہودی شامل نہیں ہیں جو کسی ہندو قانون یا ہندو رسم و رواج کے پابند ہونگے، یعنی ان میں سے جو لوگ کسی ہندو رسم و رواج کے پابند ہیں، ان پر یہ قانون نافذ ہو گا، اور خواہ وہ مذہباً ہندو ہوں، مگر اس قانون کے نفاذ کی حد تک ان کو ہندو تصور کیا جائے گا، جو کسی حیثیت سے بھی صحیح نہیں ہے

ہندوستان کے ہندو مسلمانوں خصوصاً ان کے پسماندہ طبقوں میں بہت کم ہندو مذہم و رواج جاری ہیں،
یہ سیکے سیاسی قانون کی ذمہ داری اُن کے ہاتھ لگے، حالانکہ یہ تو ان کی معاشرتی خرابی کا نتیجہ جو سچی اصلاح کی ضرورت ہے،
نہ کہ اسکو صحیح مان کر ان پر ہندو قانون نافذ کر دیا جائے، یہ تو مسلمانوں کے پسماندہ طبقوں کو ہندو بنانے کی
ایک نیک نیتی ہوگی، اس قسم کے قوانین تو انگریزوں کے زمانہ میں بھی بنائے گئے تھے، مثلاً کسی فرقہ کے پرنس لاپریٹ یا اورنگزیو
نے ہر فرقہ کے پرنس لاکھوں احترام کیا، اس لئے اس بل کی اس دفعہ کو بہ نفع کی ضرورت ہے،

اسی طریقے سے بعض اور دفعات بھی قابل اعتراض ہیں، مثلاً یہ کہ اس قانون کی رو سے سراسر قانونی اور غیر قانونی
لوٹ کے کو جس کے دائرہ میں ہو کوئی ایک ہندو ہو گا، ہندو سمجھا جائے گا یا یہ کہ تبدیلی مذہب کی صورت میں صرف
اس فرقہ کو علیحدگی کی درخواست دی جائے گی، جو ہندو ہو گا، اگرچہ اسلامی قانون کی رو سے ہندو مسلمان کے درمیان
رشتہ مناکحت نہیں ہو سکتا، مگر رسول میرج ایکٹ کے ذریعہ یا غیر قانونی طریقے بعض ہندو مسلمان آپس میں شادی
کرتے ہیں اگرچہ یہ شادی مذہبی حیثیت سے صحیح نہیں ہوتی، مگر اس سے جو اولاد ہوگی وہ مسلمان بھی ہو سکتی ہے،
قانوناً اسکو ہر حالت میں ہندو قرار دینا سراسر زیادتی ہے اور تبدیلی مذہب کی صورت میں بھی فرقہ کی کو
علحدگی کا حق دینا جو ہندو ہے قانونی مساوات کے بالکل خلاف اور دوسرے فرقہ کے ساتھ انصافی و اہد
اس کو پیچیدہ صورتیں پیدا ہونے کا احتمال ہے، اس لئے یا تو دونوں فرقہ کو علیحدگی کا حق دیا جائے یا سراسر
تلاش ہی کو فسخ کر دیا جائے، اسلامی قانون میں ہی ہر حال ایسی بل موضع بحث میں آئے، خیر بیان آسانی سود ہو سکتی
محکم کے مسلمان ہونے کو اکثر شائقین کے خطوط آتے رہتے ہیں اسکی تیساریں کی کوشش بارہا رہی ہے، حال یہ کہ
خواجہ کچھ دیر ہو گا مگر یہ سیر حقیقت ہی جامع و مکمل ہو سکی، لہذا کچھ تاخیر ہوئی مگر اب زیادہ دیر نہ ہوگی، اکثر مضامین
آچکے ہیں اور کچھ تقریباً جائیں گے، ان میں ڈاکٹر مصنفین کے رد و نقاد اور مصنفین کے علاوہ ہندوستان کے بہت سے ممتاز
اصحاب علم و قلم کے مضامین ہیں اور امید ہے کہ جن سوا سکی کتابت شروع ہو جائیگی اور اندازاً چار سو صفحات
کے قریب سیر کی ضخامت ہوگی اور وہ انشاء اللہ بڑی حد تک سیرت سلیمانی کا مرقع ہو گا،

مقالہ

سلاطین مملوک کے عہد

ایک گمنام مگر بڑا فارسی شاعر
شمس دبیر

از

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے (علیگ)

مولانا شمس دبیر کا پورا نام شمس الدین تھا، دہلی کے ملوک سلاطین کے دربار سے وابستہ ہوئے تو سیرت شری
کے فرائض انجام دیتے رہے، اس لئے ان کے نام کا جزو دبیر ہو گیا، اندک زمانہ ان کے دربار میں اور خواجگان چشتیہ کے موقوفات
میں ان کا ذکر عام طور سے شمس دبیر ہی کے نام سے ہے،
سلام وطن تھا، تاریخ فرشتہ میں ہے،

"شمس الدین نام شاعر کے ساکن قصبہ سننام بود....." (جلد دوم ص ۳۸۹)

خواجہ امیر حسن بھڑی مرتب فوائد الفوائد نے ان کو اپنا قریبی عزیز اور ہم قوم بتایا ہے، خواجہ نظام الدین
اولیاء نے اپنی مجلس میں ایک بار مولانا شمس دبیر کا ذکر فرمایا تو امیر حسن بھڑی نے کہا:-

"بندہ را با و نسبت قریبے ہست....." خواجہ ذکری اللہ باخیر فرمود کہ ہم قوم بود، بندہ گفت آری ہے

مولانا شمس دہیری کی ابتدائی تعلیم کا تو حال معلوم نہیں ہو سکا لیکن ان کی علمی استعداد سے اندازہ ہوتا ہے کہ
ہر قسم کے علوم کی تعلیم پائی تھی، مولانا عبدالحی نے ان کا شمار علماء میں بھی کیا ہے، اور لکھا ہے کہ تمام علماء اور شہرا میں تھے
فوائد الفوائد کی ایک روایت سے اتنا معلوم ہو سکا کہ انھوں نے علم سلوک پر قاضی حمید الدین ناگوری کی کتاب
لوائح بابا فرید الدین گنج شکر سے پڑھی تھی، اس کا واسطہ بابا صاحب اُن کے استاد تھے، اور غالباً اُن سے بہت بھی
کی تھی، کیونکہ بابا صاحب کے مجموعہ ملفوظات و احسن اقطوب میں اُن کی مجلس کے شرکاء میں اُن کا بھی کئی بار ذکر
آتا ہے، ۲۷ شعبان ۱۰۵۵ھ کی مجلس میں ان انصافین ذکر ہے،

شیخ بدر الدین غزنوی نے عرض کی کہ اہل سماج کی بہوشی کمان سے آئی شیخ اسلام نے فرمایا
اس روز سے کہ جب انھوں نے اُلتے برگم کی مذا سنی اور بہوش ہو گئے اور بہوشی اب تک
ان میں سرایت کی ہوئی ہے اس لئے جب بھی یہ سماج سنتے ہیں بہوشی ان میں اڑ کر پڑا
وہ بہوش ہو جاتے ہیں اس وقت شمس دہیر نے زمین کی طرف رخ کر کے کہا کہ اس روز جب کہ
الست برگم کی مذا آئی تو کیا سب روحیں ایک تھیں، فرمایا ہاں

۲۵ سوال ۵۵۵ کی مجلس میں ان کا ذکر اس طرح آتا ہے کہ ایک موقع پر انھوں نے بابا فرید الدین گنج شکر کی شان میں ایک طویل قصیدہ کہا، اور اُن کی اجازت سے اُن کو سنا شروع کیا، بابا صاحب اس قصیدہ کو سنتے جاتے، اور جابجا اسکی اصلاح فرماتے جاتے، مولانا شمس الدین دبیر اس سے خوش ہوئے، اس کے بعد بابا صاحب نے فرمایا کہ کیا صلیحاً جو شمس دبیر نے کہا کہ ایک بوڑھی ماں کی خبر گیری کرتا ہوں لیکن تنگی معاش سے پریشان ہوں، بابا صاحب نے فرمایا جو شکر اُن نے آؤ، مولانا شمس دبیر نے پچاس حقیل (یا حقیل) لاکھ

پیش کئے، بابا صاحب نے اپنے دست مبارک سے اسی وقت مجلس کے حاضرین میں تمام بتیل تقسیم کر دیئے جن میں چار حضرت نظام الدین اولیاء کو بھی ملے، پھر بابا صاحب نے فاتحہ پڑھی، اسی کے بعد شمس و میر کی مالی پریشانی مٹا دی، یہ روایت فوائد الغوا (ص ۱۲۸-۱۲۷) میلہ الفاروقین (اردو ترجمہ ص ۷۹) اور تاریخ فرشتہ (ج ۲ ص ۳۹) میں بھی ہے لیکن راحت القلوب میں ذکر کہ بابا صاحب کی دعاؤں کے چند روز بعد مولانا شمس و میر سلطان غیاث الدین کے ویر ہو گئے، فوائد الغوا و اور میر الفاروقین میں ذکر کہ غیاث الدین کے لڑکے کے ویر ہوئے، تاریخ فرشتہ میں ہے کہ شمس الدین شمس کے لڑکے کے ویر ہوئے،

ملا عبد قہار بہ ایونی نے اُن کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں کیا ہے اور اُن کو عہد ناصر ہی کا ملک الکلام بتایا ہے اور ان کا ایک قصیدہ بھی نقل کیا ہے جو ملا صاحب کے خیال کے مطابق سلطان ناصر الدین محمود کی شان میں لکھا گیا تھا، گو آخر میں یہ بھی لکھ دیا جو کہ

"سلطان غیاث الدین بلبن در آخر حال و رانشی مملکت بنگالہ دکان و دکان ساختہ در ملازمیت

پسر بزرگ خویش نصیر الدین بفرانگه رفته بود (ج ۱ ص ۹۴)

لیکن ملاح عبدالقادر بدایونی نے شمس و ہیر کے متعلق جتنی باتیں لکھی ہیں ان میں زیادہ تر مسامحات ہیں
مثلاً اوپر کے اقتباس میں بیہن کے بڑے لڑکے کا نام نصیر الدین بغزتابا گیا ہے جو صحیح نہیں اس کا نام محمد
تھا البتہ اس کے چھوٹے لڑکے کا نام ناصر الدین (نصیر الدین نہیں) محمود بغزخان تھا جو کھنٹی کا ایک آزاد
۱۵ راحت القلوب ص ۲۱۵ ملاح عبدالقادر کی عبارت یہ ہے کہ

۱۰۰ "و از جمیع که در عهد ناصری که س فاخته بر جبه ملک العلما می رسید به بودند شمس الدین و پیرا

منتخب القواعد کے انگریزی مترجم نے ملک العلانی کے بجائے ملک الکلام لکھی ہے، اور اس کا ترجمہ

5. (Lord of Eloquence)

(انگریزی ترجمہ جلد اول ص ۱۳۴)

مکران تھا، اور اسی کے مناومت میں مولانا شمس دہیر برابر رہے، جیسا کہ آگے ذکر آئے گا، ملا علی قادر بدایونی کو دہلی کے سلطان ناصر الدین اور محمود دہلی کے لڑکے ناصر الدین محمود (والی کھنوتی) کا دھوکا ہوا، اسی لئے انھوں نے شمس دہیر کو عہد ناصر کی کا شاعر بتایا ہے اور جو قصیدہ کھنوتی کے والی ناصر الدین محمود کی شان میں لکھا گیا ہے وہ دہلی کے سلطان ناصر الدین محمود کی طرف منسوب کر دیا، اور شاید انہی کے بیان کو سامنے رکھ کر فرشتہ نے لکھ دیا ہے کہ

"دودھی شمس الدین وزیر پیشتر الدین شمس شدہ (ج ۲ ص ۳۹۰)"

تذکرہ زیوں میں نواب صدیق حسن اور مولانا علی محمدی نے بھی غالباً ملا علی قادر ہی کے بیان پر بھروسہ کیا ہے، نواب صدیق حسن خان نے تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ اپنے تذکرہ درویشین میں لکھا ہے "شمس الدین دہیر توجہ سلطان ناصر الدین غازی منشی ملک گردید"

بڑبڑہ انخواط میں بھی ہے،

"وہ سلطان ناصر الدین محمود بن قلعش کے عہد میں دیوان انشا کے متولی تھے، اور اسی کے

شان میں بڑے بڑے قصائد کہے ہیں"

لیکن حقیقت شمس دہیر جیسا کہ فوائد الفوائد میں ہے حضرت بابا گنج شکر کی دعاؤں کی بدولت سلطان غیاث الدین کے لڑکے یعنی ناصر الدین محمود، بغراخان کے دہیر ہوئے، اس کی تصدیق امیر خسرو کے دیوان غرۃ الکمال کے دیباچہ سے بھی ہوتی ہے، اس دیباچہ میں وہ مولانا شمس کے نام کے ساتھ برابر دہیر لکھتے ہیں اور ان کو شہزادہ بغراخان کے نیم ہی کی حیثیت سے یاد کرتے ہیں، مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں :-

"دورے شہزادہ خورد بغراخان بزرگی فرمود در خانہ خان غلام کسل خان کہ ابن عم او

بود همان آمد، بدان سبب کہ از عشرت ایشان مدام دور سلطان می رسید از حرف خلوتے چند

بابا دارید شمس الدین دہیر قاضی امیر برادر آں قرآن السعدین واجتماع نیرین ..."

میں کے ابتدائی دور میں مولانا شمس الدین اور زیادہ مغرناور مقتدر امیر ہو گئے، جیسا کہ امیر خسرو کے اس قصیدہ سے معلوم ہوتا ہے جو انھوں نے اپنی صغر سنی میں اس وقت لکھا جب وہ دربار کے مختلف امراء کی طرح یمن قصائد لکھ کر اپنے شاعرانہ کمال کا سکھ جانے اور دربار میں رسوخ حاصل کرنے کی بھی پوری کوشش کر رہے تھے چند اشعار یہ ہیں،

دہند ز دل ویدہ ز گس دہنش کنبہ چو با و صبا و عین غنیمہ دہنش

کہوہ لالہ گرفتیت سنگ تر دان کہ تا بسینہ ز پیش سیگوں دہنش

چرا بہر مطلق شدت چون اروت اگر نہ خندہ کند رہ منائی دہنش

سپہر عز و علایش دین دل گشت میان سنبہ نعلی بسر و دانہ دہنش

بچرخ آئینہ و ش کس در روشن آو کہ کہ وہ اند خطاب آفتاب تیج دہنش

چونک خاندہ اور درو خطا برود چرا نہ پیش او باز نہ دہنش ؟

اور جب بغراخان دہلی سے سامانہ کا گورنر بنا کر بھیجا گیا، تو مولانا شمس بھی اس کی منیت میں گئے، سامانہ کی حیثیت اور بھی زیادہ ممتاز ہو گئی، چنانچہ امیر خسرو سامانہ بغراخان کے یہاں پہنچے، تو وہاں قیام کے زمانہ میں مولانا شمس دہیر کی شان میں بھی قصائد کہے، ان میں سے ایک قصیدہ کے بعض اشعار یہ یہ ناظرین ہیں،

ناگش مست ز گلزار برون آوردند وزیر مقتدر خسار برون آوردند

باز کردند گریبانش کہ گرمازدہ بود سینہ چو گل و گلنار برون آوردند

بلبلان ز بختی کعب پاش از دل گل اسے بسا ز کہ منتظر برون آوردند

گل کہ در خاک بغلطید ز رشک اندیش پارہ پارہ شدہ از خار برون آوردند

لے یہ قصیدہ کے منتخب اشعار ہیں جو اس قصیدہ نقل نہیں کیا گیا ہے،

چون غم سوختہ گشتہ روان آب حیات
شمس دین مرد مکب چشم خروک زول او
از پے کشتن دشمن و دزدان قلش
در پنا قلش جان پرواز تیر خدنگ
اسے دبیر کہ بہ پرواز نوبک قلمت
زان دلالت کہ در آن خامہ تیرہ بزد
گر و کلک تر اہل سخن بکشاوند
نافہ مشک ز خلق تو بکسا رنجید

مگر رفتند ز کسار برون آوردند
تغ خورشید ز نگار برون آوردند
علم فتنہ کو فساد برون آوردند
زان ہمہ لولے شہو برون آوردند
مگر اس دنیاوی اعزاز کے باوجود مولانا شمس دبیر نے بابا گنج شکر کے یہاں کی حاضری نہیں چھوڑی کبھی

کبھی ابو دھن میں حضرت شیخ نظام الدین ادلیا کا بھی ساتھ ہو جاتا تھا، چنانچہ حضرت خود فرماتے ہیں:-

شمس دبیر شیخ جمال الدین ہانسوی علیہ الرحمۃ ایک ہی وقت شیخ کے یہاں سے واپس
ہوئے، چند منزل ہم لوگ ساتھ رہے، پھر ایک ایسی جگہ پہنچے جہاں سے دورا سے ہو جاتے تھے لیکن
نے (یعنی شمس دبیر نے) اسام کی راہ لی، اور ہم لوگ سستی کے جانب روانہ ہوئے، جب ہم لوگ
ان سے نصت ہوئے تو شیخ جمال الدین نے شمس کی طرف منہ کر کے یہ مصرع پڑھا:

اسے یا قدیم راست می روی

اس وقت اس مصرع نے عجیب کیفیت پیدا کر دی۔

سیر الادبیات میں بھی ایک روایت ہے جو معلوم نہیں مذکور بالا روایت ہی کو تصرف کر کے لکھی گئی ہو
یا کوئی غلطی ہو روایت ہے، بہر حال یہ بھی پڑھنے کے لائق ہے،

سلطان المشائخ نے فرمایا:

شیخ جمال الدین ہانسوی، خواجہ شمس الدین دبیر، اور دوسرے یاروں اور عزیزوں کو ایک ساتھ
(شیخ کے یہاں سے) مراجعت کا اتفاق ہوا، شیخ شیوخ العالم فرمایا: والدین قدس اللہ تروا
سے دور کے وقت شیخ جمال الدین نے کچھ وصیت کی کہ کما اہل ارادت کے آداب میں یہ جو
کہ سفر پر روانہ اور شیخ سے جدا ہوتے وقت وہ وصیت چاہتے ہیں، اگر شیخ درخواست کرنے
سے پہلے ہی وصیت کر دے تو بہت اچھا ہوتا ہے، ورنہ مرید اس کے کوء درخواست کرتے ہیں، شیخ
شیوخ العالم نور اللہ مرقدہ نے فرمایا، میری وصیت یہ جو کہ سفر میں ان کو رہنی میری طرف
اشارہ کیا (خوش رکھو،

ع مقصود توئی و گر مہمان است

شیخ جمال الدین اس حکم کے مطابق بڑے لطف سے پیش آئے، خواجہ شمس الدین دبیر بھی

جو معدن لطافت اور کان ظرافت تھے بڑی تفہیم و تکریم کا اظہار کرتے رہے۔ (ص ۱۰۷)

حضرت بابا گنج شکر کے وصال کے موقع پر (۸۶۷ھ میں) مولانا شمس دبیر اپنے مرشد کے پاس ہی

وفات سے کچھ روز پہلے انھوں نے نظامی کی مندرجہ ذیل مثنوی سنائی،

جہاں چیت گبزد نیز گدا
رہائی بچک آراز چنگا

مقیمے نہ بنی درین باغ کس
تماشا کد ہر یکے ہر نفس

درین چادر سو، سیچ بگیا نہ نیست
کہ کیسہ بر مرد خود کا نہ نیست

در دہروے نو بے می رسد
کے می رود و یگرے می رسد

جہاں گر چہ آرا مرگا ہے خوش است
شتابندہ را نفل در آنش است

دودار و دین باغ آراستہ
در دیند این ہر دود بر خاستہ

دہ آزد سے باغ سنگ تمام
ز دہ گے در سے باغ بیرون خرام
اگر زہر کے باغے خوش گمیر،
کہ باشد بجا ماندنش ناگزیر
درین دم کہ داری بہ شادی بیچ
کہ آئندہ در زیر چپست و بیچ
یکے را در آرد بہ ہنگامہ تیز،
دگر را از ہنگامہ گوید کہ خیر
نظامی سبک باش یا ران شدہ
تو مادی بہ غم غمگساران شدہ
بابا گنج شکر نے یہ مثنوی سنی تو متاثر ہو کر بہوش ہو گئے اور جب ہوش آیا، تو مولانا شمس دہر
کو اپنی یارانی عطا فرمائی ۱۰

حضرت نظام الدین اولیاء مولانا شمس کے حسن طبع اور اخلاق کے مداح تھے، مگر ان کو ان سے ایک
ہلکی سی شکایت یہ تھی کہ انھوں نے دنیاوی اعزاز بابا گنج شکر ہی کی دعاؤں کے ذریعہ حاصل کئے، مگر بابا
صاحب کے وصال کے بعد ان کے خاندان والوں کے ساتھ انھوں نے کوئی حُسن سلوک نہیں کیا، حضرت
نظام الدین اولیاء کے الفاظ یہ ہیں،

”اما در آنچه در کار او بساخت، اگر چه خدمت شیخ قدس اللہ سرہ العزیز نقل فرمودہ

و در حق فرزندان او اہل بیت شیخ جہان توفیق خدمت نیافت یا ندانست یا کسے اور انکے

ظفر کی بنادت اور سرکشی فرو کرنے کے لئے شہادہ میں جب سلطان غیاث الدین
لکھنؤ کی ہم پر جانے لگا تو اس نے سامانہ سے بغراخان کو بھی ساتھ چلنے کا حکم دیا، بغراخان اپنے
خلوت و جلوت کے تمام ہمراہیوں کی معیت میں باپ کے ساتھ روانہ ہوا، مولانا شمس دہر اور خسرو بھی
اس کے جلو میں تھے، خواجہ الفواد مین امیر حسن سبزی خود روایت کرتے ہیں کہ اس سفر میں مولانا شمس
کے ہمراہ وہ بھی تھے،

”در آنکہ سلطان غیاث الدین بہ لکھنؤ کی رفت دران لشکر بندہ داد (یعنی مولانا شمس دہر)

ہم دہشتا راہ چہ در کشتی و چہ در خشکی یکے می شدیم (ص ۱۲۸)

سلطان غیاث الدین ظفر کی بنادت فرو کرنے لکھنؤ سے دہلی واپس آنے لگا تو بغراخان
کو لکھنؤ کی اقلیم عطا کی، اور اس کے ساتھ چند دروہ باش اور دوسرے لوازم شاہی بھی دے دیے، اور
نصیحتیں بھی کیں جن کو مولانا شمس دین ہی نے تسلیم کیا، غیاث الدین برنی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ
سلطان بہمن کے دو برہتھے، عماد الملک خواجہ علاء الملک توام الدین، موخر الذکر لکھنؤ کی نعم میں سما
تھا، اور اسی نے لکھنؤ سے ننھا مہ لکھنؤ کی بھیجا تھا مولانا غیاث الدین برنی اس میں مولانا شمس دین بغراخان کے
دہر کی حیثیت سے تعارف کرتے ہیں، ان کا بیان ہے کہ سلطان بہمن نے بغراخان کو نصیحت کرنے وقت
اپنی خلوت میں پہلے تجربہ کار بڑھے امرا کو بلایا، پھر بغراخان سے کہا کہ اپنے دہر شمس کو دوات، علم
کاغذ میرے پاس لے کر آؤ تاکہ میں تمھارے لئے کچھ نصیحتیں کر دوں، بغراخان نے شمس دہر کو سلطان
کے سامنے پیش کیا، سلطان نے بغراخان اور شمس دہر دونوں کو اپنے سامنے بیٹھنے کو کہا، اس کے بعد سنا
دھکرائی کے اصول و رموز سے متعلق جو نصیحتیں کیں، ان کو مولانا شمس دین لکھتے رہے نصیحتیں تاریخ
فیروز شاہی کے معجزات ۱۰۶ - ۱۰۷ (۱۹۵) مشتمل ہیں،

جب سلطان غیاث الدین بہمن لکھنؤ سے رخصت ہوا، تو خسرو بھی اس کے ساتھ ہو گئے، مولانا
شمس دہر کو یہ گوارا نہ تھا کہ خسرو جیسے دوست اور شاعر کی صحبت محروم ہو جائیں، وہ اپنے آقا بغراخان
کی تلامذت کے لئے بھی ان کو پسند کرتے تھے لیکن خسرو کو بنگالہ جسی جگہ پسند نہ تھی، اور ان کو اپنے عزیز
کی جدائی بھی شاق تھی، اس لئے مولانا شمس دین دہر اور قاضی اشیر کے اصرار کے باوجود سلطان بہمن
ساتھ دہلی واپس ہو گئے، وہ خود غزۃ الکمال کے دیباچہ میں، نظر آ رہے ہیں،

"شمس الدین دہیر و قاضی ابی القاسم نے کہہ دیا کہ میں گیری گئے۔ انہوں نے فرمایا کہ تم
گرمی میں گرے ہو۔ اس وقت اس نے کہا کہ میں گیری گئے۔ انہوں نے فرمایا کہ تم
گرمی میں گرے ہو۔ اس وقت اس نے کہا کہ میں گیری گئے۔ انہوں نے فرمایا کہ تم

"ابی القاسم جو کہ"

سلطان ملین کی وفات کے بعد بھارتیوں نے بنگالہ کا حکمران بن گیا، اور اس کے اڑکے لکھنؤ
نے بنگالہ کے تخت پر اپنا تختہ جما لیا، اور باپ بیٹے کی دو تہوں کی حکومتیں قائم ہو گئیں لیکن کبھی دو تہوں
اپنے درباروں کے باقیین کچھ بٹی بن گیا، اور سلطنت واپس کی حالت روز بروز خراب ہوتی گئی، اور
نے چھوٹی چھوٹی گونجیں تھیں یہ شرط لکھنؤ سمجھانے کی کوشش کی لیکن جب اس پر کوئی اثر نہ ہوا
تو خود فوج لے کر بہار کی سرحدوں تک بڑھ گیا، اور اسے وہاں بھی پوری جنگی تیاری کے ساتھ کھینچا گیا اور وہ
نے آئے، اس کے لڑاکو اور سردار تھے سرچرم اور مولانا دہیر نے باپ کی وفات ہوئی، بغیر خان کی معیت میں شمس
دہیر بھی تھے، اور باپ بیٹے کی اس ملاقات کے مراحل طے کر رہے تھے وہ پیش پیش ہے، خسرو نے
تاریخی ملاقات کو اپنی مشہور و معروف شہنشی قرآن حسین میں نظم کیا ہے، اس میں مولانا شمس دہیر کا
ذکر اس طرح کیا ہے:

جست سوسے کہ گذار و پیام
گر سخن از صلح بود یا بند
دیکر کہ کس نیست زبنا و پیر
در خور این کار چو شمس دہیر

اس موقع پر خسرو کی بھی ملاقات مولانا شمس دہیر سے ہوئی، اور ایک دوسرے سے بڑے دلدار
انہمازی تھے، امیر خسرو اپنے بچپن سے مرثی اور سر پرست کو دیکھ کر رونے لگے، ایک قدیم نظر انداز
"ما کا ذات منور شمس الدین دہیر نور اللہانی یوم الدین چون آفتاب قیامت بر سر این

ملک قرآن حسین میں ۱۰۰۰-۱۰۰۰ علی گڑھ میں ۱۰۰۰-۱۰۰۰ عجا خسرو کی رسالہ فاضلہ کے ص ۵۲ کے حاشیہ پر یہ

تذکرہ اہل طاعت شمس لعلہ انگریزی آن مرید خود بہ سوئم و سوئم از حرات صدیقی بیرونی چوید
از غایت احتراق لاف آن نہ اشم کہ سوئے او تمام دیدم چہ چشم بکاشتہ تیرہ کردم آب
چشم من بکشت

آب چشم بگو دو چو چینی خورشید
خاصہ خورشیدے کش خانہ بود اندر چشم

مولانا شمس کے نام کی رعایت کے کافے آفتاب طلعت شمس طلعت، نور خورشید وغیرہ
کے الفاظ بار بار لائے ہیں، ان کی صحبت میں امیر خسرو تین دن تک رہے، قاضی ابی القاسم بھی مولانا شمس
ساتھ تھے، اس صحبت کا ذکر امیر خسرو مذکورہ بالا قدیم بڑے لعلہ لاف سے کرتے ہیں، اور جب مولانا
شمس رخصت ہونے لگے، تو انھوں نے امیر خسرو کو اپنا ایک یوان عطا کیا، چنانچہ امیر خسرو لکھتے ہیں،
"بعد از سلطان بسیار بندہ را دادا کرد و آیت نمود خیر بر خواند و دیوان خاص کہ نقش

از نذر و شہرے سخن می گوید، یادگار بہاتب پیر و خود بقرہ دولت رسانید

خسرو ان سے بڑے کرب دبے چینی سے جدا ہوئے، چنانچہ لکھتے ہیں :-

"دنا دیدن آن عزیز قادر بقدر خداے عظیم حوالہ کرد"

مولانا شمس دہیر اپنے آقا بھڑا کے ساتھ شمس الدین لکھنؤ واپس گئے، اور غالباً وہیں عالم جاوید
کو سدھارے، "فردوشن میں ان کی تاریخ وفات سن ۸۵۲ لکھی ہے۔ (ص ۳۵۲)

امیر خسرو مولانا شمس دہیر کی سخن سنی و سخن فہمی کے برابر محض رہے، ایک بار وہی میں کشلو خان
کے یہاں شہر و شاعری کی مجلس ہوئی، اس میں شہزادہ بغیر خان کے ساتھ مولانا شمس الدین دہیر اور قاضی
(رقبہ حاشیہ ص ۳۳۴) درج ہے :-

"شمس الدین نام کے از مرثیہ حضرت نظام الدین اویا، بود و بیاتین لاف لاف تصنیفات اوست"

یہ تو غلط ہے کہ حضرت نظام الدین اویا کے مرید تھے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکا کہ بیاتین لاف لاف کی تصنیف ہے،

آئین بھی شریک ہوئے، امیر خسرو بھی جو اس وقت محض ایک نوخیز شاعر تھے، اس بزم میں حاضر تھے لیکن خود کہتے ہیں کہ ان دنوں کی حیثیت بڑے سیاروں یعنی زہرہ اور مشتری کی تھی، اور وہ محض علما (کاتب فلک) کی طرح وہاں موجود تھے، پھر ان کی سخن سنی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کی نظم نیا دون (نثر اور شعری) سے ہم کلامی کرتی ہے، ملا علی قلی تھارہ بدایونی لکھتے ہیں کہ شاعر شمس الدین دبیر کے فضائل و کمالات بیان سے باہر اور تعریف و توصیف سے مستغنی ہیں، انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ امیر خسرو اپنے اشیاء کے اچھے ہونے کا معیار ان ہی کی پسندیدگی پر رکھتے تھے، اور اس پر وہ فخر کرتے تھے، اگر تعجب ہو کہ ملا صاحب نے اس سلسلہ میں یہ کیسے لکھ دیا،

”در دیباچہ غرۃ الکمال در آخر ہشت ہشت کلام خود را بہ ذکر محامد و نشر مناقب اور پور

تمام تجتید“ (ج ۱ ص ۹۲)

غرۃ الکمال کے دیباچہ میں تو شمس دبیر کی مدح ضرور ہے لیکن ہشت ہشت کے آخرین میں دبیر کا نہیں، بلکہ مولانا شہاب الدین ہمرہ کا ذکر ہے، جیسا کہ معارف کے ایک مضمون میں دکھایا جا چکا ہے،

حال کے تذکرہ میں مولانا شمس کا ذکر ضرور ہوا اور بہتہ انو اطریں ہے ضرور دشمن ہیں ہوا،
”جیش اذاقام شعر بہ سوئے قصیدہ بسیار مائل بود“ (ص ۳۵۴)

”بہتہ انو اطریں ہے کہ اس بلند پایہ شاعر کا کلام اب کہیں نہیں ملتا،

”کان شاعر اہل دیو الجید الشعراء، (جلد ۲ ص ۵۵)

لیکن افسوس ہے کہ اس بلند پایہ شاعر کا کلام اب کہیں نہیں ملتا، ملا علی قلی تھارہ بدایونی ان کا جو قصیدہ نقل کیا ہے وہی ان کی کل کائنات ہم تک پہنچی ہے، یہ قصیدہ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے، مولانا شمس نے اپنے آقا اور ولی نعمت ناصر الدین محمود بغیر خان کی شان میں کہا ہے قصیدہ ہیں نامزد

بغیر کے نام کے بجائے محمود کو لکھا گیا ہے، کیونکہ وہ اسی نام سے مشہور رہا، قصیدہ ہر نامزد ہوا

این ہمہ کا بدو لم از تو بدانی خام
پختہ کر دم ہمہ شب چشم نہ تم گمان
پختہ دارم دل از اندیشہ زیت کچرا
ست می دارم و ہر چند قوی می کندم

مکن از عیش خود پختہ چو نہان توام
گفتم سچ مسلمان نہ خور و خام بہ بین
خام می خواہم از سبب خود بہ شکافم
بس کہ در حسن تو و فر ملک حیرانم

چو ملک خسرو ثانی است نام نہر گز
انجو دنیا و دین آئینہ پیش ملکش
شاہ محمود شاہ آن سلطان کز فرید
آفتاب کرش گرسو و بستان تا بہ

چہ کند چرخ اگر بار دقارت نکشد
و شمنت لائق آنست کہ در خام کشی
غسل خصم است بخون جازہ و پیرا
ہمہ کا بدو ز پختہ و بدخواہ ترا

خصمت آن غول بہ ہمت است کہ از گل جانا
خلق را زگر کشی ماند ہر روز دو وقت
کامہ ہر روزہ و مصلحت پیشانی خام
پوستہ دار و دان نیز چو پستانی خام

وانہ خاتید چو دست آس پستانی خام

ختم اگر گرد و پر باد پہ بالکات ارجہ

کرد چون شیر علم حلقہ زکشتانی خام

سحر فرعون پہ آدھ فرد خداید برد

از دہائے علی زدم ثعبانی خام

خسرو اشمن دیرست قوی بختہ سخن

نیست چون دفتر این خندہ دیونی خام

ہست او بختہ شورش چو زبختہ ویت

مخمس چون سخن بختہ خاقانی خام

بختہ کرد ست فلک بہر تو ملک یاز

بختہ او بکرم باز مگر دانی خام

اسی قصیدہ کے کچھ اشعار درودشن اور زہرہ الخواطرین نقل کئے گئے ہیں، ان کے علاوہ ان کے اشعار میری نظر سے کسی اور تذکرہ میں نہیں گذرے حالانکہ انھوں نے اپنا ایک یوان مرتب کر کے خسر کو دیا تھا، ہندوستان کے قیمتی ادب کا یہ قیمتی سرمایہ شاید زمانہ کے دست برد کی نذر ہو گیا، سیرالاولیا، میں ان کا ایک حسب ذیل شعر منقول ہے، جو محبت الہی کے سلسلہ میں درج کیا گیا ہے،

آہ سر بہتہ من اشک مرا در دل گفت

خیز باز سے تو بدو رو کہ گذر یافتہ

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے اشعار اہل دل کی مجلسوں میں بھی پڑھے اور نقل کئے جاتے تھے

لیکن رفتہ رفتہ ان پر گناہی کا پردہ پڑ گیا،

پروفیسر محمود شیرانی مرحوم نے اردو جہودی ۳۳ ص ۹۵ کے ایک مضمون میں لکھا تھا کہ شمس

نظام الدین اولیا کا استاد بھی ہے، انھوں نے مقامات حمیدی (شاید مقامات حریری مراد ہو) اس سے

پڑھی، اور علم حدیث حاصل کیا، مبین شمس کو اپنے فرزند بقرخان کا مستوفی بتاتا ہے، آج ریزہ

مبارکباد میں کہتا ہے،

شمس کنون بکام دل بدوستان شدی

مستوفی ہا ملک ہندوستان شدی

پروفیسر محمود شیرانی مرحوم کو شمس کے نام سے غلط فہمی ہوئی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کے شا

مولانا شمس الدین خواجہ می تھے، جو شمس دہر نامی سے علامہ شخصیت تھے، اسی قسم کی غلط فہمی امیر خسرو

کے سوانح نگار جناب محمد سعید احمد مارہروی کو ہوئی ہے، وہ تو یہ بھی لکھتے ہیں کہ امیر خسرو کی استاد ہی کا فر

خواجہ شمس الدین خواجہ می کو بھی اس کا خط سے حال ہے کہ انھوں نے آپ کی مشہور تصنیف پنج گنج کی اصلاح

فرمائی ہے، دیوان غزلیہ الکمال کے دیباچہ اور پنج گنج کے آخری گنج یعنی ثنوی ہشت بہشت میں حضرت

امیر خسرو نے آپ کے غم فیض کی بہت کچھ تعریف کی ہے، اور ان کی شاگردی کا اعتراف کیا ہے، جناب سید احمد

مارہروی نے وہ قصیدہ بھی نقل کیا ہے، جو شمس دہر کے نام سے گذشتہ اوراق میں نقل کر چکے ہیں، سید احمد

مارہروی نے نہ صرف شمس دہر اور مولانا شمس الدین بلکہ شہاب حمیرہ کو بھی غلط ملاحظہ کر دیا ہے، کیونکہ یہ ہم

بتا چکے ہیں کہ ہشت بہشت کی اصلاح مولانا شہاب حمیرہ نے کی، اور امیر خسرو کو ان ہی کی شاگردی کی

سعادت حاصل ہوئی،

سیرۃ عائشہ

نوف

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

اقم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے

اور ان کے اجتماعات اور صنعت نسوانی پر ان کے احسانات، اسلام کے متعلق ان کی کتبہ بنجیان اور مترجمین کے جوابات

بائشانہ و حواشی و رسائل میں الا عابہ فیما اسد کتبہ ایدۃ عائشہ علی الصحابہ الام سیدی

طبع چہارم

کے بیان کے مطابق بیس سال کے عرصہ میں صرف ایک اور مرتبہ جمعہ و انعام ملے ۱۹۹۵ء میں اور چند دیگر لوگوں کے ساتھ ملا صاحب کو ملاقات و انعام ملے اور منصب میں بھی ترقی ہوئی، مگر ملا صاحب نے یہ نہیں واضح کیا ہے کہ ان کی ترقی ان کے منصب میں ہوئی، صرف اتنا لکھا ہے:-

”مختلف غازی خان بخشی مترخان و علی مراد اوزبک و دیگر کہ من ہم اذان جملہ ام اذان روز منی بودہ اند بجا یات و زیادتی منصب سرفراز گشتہ“

ذی الحجہ ۱۲۹۵ھ میں اکبر نے دیا پور میں جشن نوروز منایا اس وقت ملا صاحب بسا اور میں سخت بیمار تھے اس حالت میں انھوں نے دیا پور جانا چاہا لیکن راستہ خطرناک تھا اس لئے رنجوی خان کے ساتھ گوالیار سڑک پر دو راجہ بن ہوئے جو ۱۲ رذی الحجہ کو اکبر کی خدمت میں حاضر ہوئے اور قرآن کا ایک حصہ سنھا اور غلط و خطبہ کی ایک مباحثہ اکبر کو پیش کی، اکبر نے حافظ محمد خان کو دیدیا، ۱۲۹۵ھ میں اکبر نے شاہ ابوتراب کو امیر راج بنایا، اور اعلان عام کر دیا کہ جس کا دل چاہے حج کے لئے اس اعلان پر ملا صاحب کے دل میں حج کی آرزو پیدا ہوئی، انھوں نے اس کی اجازت مانگی، علی لہجی نے جو اس وقت برہم پور تھے، پوچھا کہ ان کے سوا کوئی اور بھائی ہے، جو ان کی ان کی خدمت کر سکتا ہے، ملا صاحب نے کہا نہیں ہے، علی لہجی نے کہا کہ پھر وہ اپنی والدہ سے حج کی اجازت لین، مگر انھوں نے اجازت نہیں دی، اس لئے حج سے محروم رہے جس کا انھیں انہیں سہا، چنانچہ لکھتے ہیں،

”و ان سعاد حاصل نہ شد و علاوہ ندان حسرت پیش دست نہ دامت میگز د“

نیکو و لطف تو کار می و دست کار گذشت

نشد وصال تو روزی و روزگار گذشت

۱۲۹۵ھ میں ملا صاحب دیواری میں تھے کہ بسا اور سے خبر آئی کہ ان کے یہاں لڑکچہ پیدا ہوا چنانچہ

۱۵ منتخب التواریخ حصہ دوم ص ۲۳۹ ۱۵ ایضاً ص ۲۴۳ ۱۵ ایضاً ص ۲۵۱

ملا صاحب رخصت کے کہ دیواری چلے گئے لیکن مقررہ وقت پر وہیں نہ سکے، ان کے دشمنوں نے موقع پا کر اکبر کو بھڑکایا، اس نے ان سے بے اتفاقی بتانا شروع کر دی، ملا صاحب اس کی شکایت کرتے ہیں،

”و اذان منزل رخصت پنج ماہ گرفتہ رہا در آدم بحسب بعضی ضرورت بکرتہ و لیکن مختلف

دو بار و تیرہ بار یک سال ماندہ و این کہ خدمت ما و ان مخالفت ما بقت رختہ و رختہ باعث احوال

از نظر دے توجہ تمام شد“

بعض دوسرے اسباب کی بنا پر بھی اکبر ان سے ملاض ہو گیا، اس لئے دربار میں ملا صاحب کی آمد و رفت کم ہوئی گئی، اور انھوں نے گوشہ نشینی اختیار کر لی، شاہ وادری بھی کبھی دربار میں جاتے تھے، اکبر کی مذہبی پالیسی کی وجہ سے دوسری قوم و مذہب کے لوگوں کی دربار میں زیادہ آمد و رفت شروع ہو گئی تھی، جو اکبر کو اسلام سے خوف کرنے کے لئے اپنے مذہب کی خوبیاں بیان کرنے لگے، اس وقت مخدوم الملک اور شیخ عبداللہ بنی صدر القدر برسر اقتدار تھے، اور اکبر انہی کے اشاروں پر مانتا تھا، مگر ان لوگوں کے دربار میں داخل ہونے کے بعد ان علماء کا اثر کم ہوتا گیا، ایک فقہ علی لہجی نے ایک جہن کو قتل کر دیا جس کی وجہ سے دربار و بلکہ حرم سرا تک میں ہلکے چل گیا، اور اکبر پر فقرے گتے جاتے تھے کہ اس نے عین کو قتل کر دیا حال یہ کہ وہ اس کے حکم کی بھی پروا نہیں کرتے، اس لئے اکبر نے برہم پور کو فتویٰ طلب کیا، اور بقول ملا صاحب ایک چھی خاصی بحث شروع ہو گئی، اکبر نے آخر میں ملا صاحب کی رائے غلب کی، وہ متعجب نہ تھے، انھوں نے جو مشورہ دیا، وہ اکبر کو پسند نہیں آیا، اور وہ ان سے خفا ہو گیا، ملا صاحب نے معافی چاہی، اس وقت سے دربار میں ان کا آنا جانا ان کا اور کم ہو گیا، چنانچہ لکھتے ہیں،

”پادشاہ از من پرسیدند کہ چه میگویی گفتیم اگر چه ادما کلیت آمانتی محقق اگر بخت سیاست

علی بر فتویٰ او کند شرعاً جائز است و درین باب سخن بسیار گذشت..... فرمودند ان

۱۵ منتخب التواریخ حصہ دوم ص ۲۵۲ ۱۵ ایضاً حصہ سوم ص ۸۲

نامعلوم است کہ کی گئی اور حال تسلیم کردہ دواخان روز ترک مجلس مباحثہ ازودہ و گوشت

ازودہ اگر نہ کھجے گا ہی ازودہ کو کوشش میکردم

ان اسباب کے علاوہ اکبر و اس کے دربار سے ملا صاحب کے دل برداشتہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ ملا صاحب کو یہ ایک کچھ بھی نہیں بھاتا تھا کہ یہ عین دربارین اکبر کو ہندو تہذیب کا سبق دین اور اس کا گمراہ کر دین یا دیر کے پادری کی ثابت کاسبت دیکھ اسلام سے منحرف کریں یا آتش پرست دعائیں اپنی آگ جلا لیں ان اسباب کی بنا پر انھوں نے دربار چھوڑ کر گوشہ نشینی اختیار کر لی

تجربہ نامہ مطالب دیکھ پیش آمد فقیر خود را گشت عزالت کشیدم از نظر اتمام

دائماً کہ بدین خوش عالم

دل درنگ و چون نیکو شد کہ نشد

گفتی کہ بر خیم از نیکو شد کرات

دید ی کہ نیکو شد نیکو شد کہ نشد

ان واقعات سے ملا صاحب کی رائے اکبر کے تعلق بالکل بدل گئی اور انھوں نے اس سے بے تعلق

ہی میں عاقبت سمجھا چنانچہ لکھتے ہیں:

"ذخوہ را قابل رعایت و نہ ایشا ز لائق خدمت و نسیم و سر سیرا ضی شدم"

بیانا تکلف بیکسو نہیں

نہ از تو نیام و نہ از ماسوم

واذہر گا و گاہی در صف ذمال کو کوشش میکردم و نظارگی بودم کہ صحبت بر نیاید امیر

نیت مشرب ہا تا بعد ازین چہ مقدار باشد

دیدم کہ دیدن رخت از دور خوشتر است

صفت گزاشتم ز تماشایان شدم

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

ابتداء میں جب کہ ملا صاحب چل خان قورچی اور کیمین الملک کی وساطت سے اکبر کے دربار میں داخل ہوئے۔

اس پر اپنی قابلیت کا بڑا سکھایا تھا اور ان کی تیر نفی اور تیر زبانی سے دربار کے احرار و علماء میں کچھ سم گئے تھے۔

اسی لئے اکبر نے ملا کو زیر کرنے کے لئے ملا صاحب کو لائے کارینا چاہا، چنانچہ جب اس نے دوسرے ذاب کے معاملہ کے لئے اس کی کتابوں کا ترجمہ شروع کر لیا، تو اس سلسلہ میں ملا صاحب نے سب سے زیادہ کام کیا، ان کے سوا دوسرے لوگوں نے بھی سنسکرت سے فارسی میں ترجمے کئے۔ مثلاً فیضی نے ایلا دنی کو فارسی کا جامہ پہنایا، ملا صاحب نے ترجمہ کا جو ہندوؤں کی مقدس کتاب جو فارسی میں ترجمہ کیا، انھوں نے اس کام میں شیخ بجاون سے مدد لی شیخ بجاون نے اسی زمانہ یعنی ۱۵۷۷ء میں اسلام قبول لیا تھا، لیکن کتاب شکل تھی، اس لئے بعض اوقات شیخ بجاون کو بھی ترجمہ میں دشواری پیش آتی تھی، اس لئے اکبر و فیضی اور حاجی ابراہیم کو بھی اس کام میں حصہ لینے کا حکم دیا۔

حاجی ابراہیم نے آخر ۱۵۷۷ء میں جب اکبر شیر گڑھ (توچ) میں خیمہ زن تھا، ملا صاحب کو ننگی اسٹیلی کا فارسی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا، یہ کتاب راجہ بکراجیت کے متعلق ۲۲ کمانیوں پر مشتمل ہے، اور بقول ملا صاحب طوطی نامہ سے مشابہ ہے، اکبر نے فارسی میں نظم و نون میں ترجمہ کرنے کے لئے کہا تھا، ملا صاحب نے ایک صفحہ ترجمہ کر کے اکبر کو دکھایا، وہ بہت خوش ہوا، ملا صاحب کی مدد کے لئے ایک ہوشیار چمن کو مقرر کیا، ملا صاحب نے اس ترجمہ کا نام نامہ خود افزا لکھا جس سے کتاب کی تاریخ ثابت بھی ملتی ہے، اور اکبر نے اسو شاہی کتب خانہ میں رکھوایا، اور خود چمن سروی شاعر کو اس کتاب کا فارسی نظم میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا، لیکن مکمل نہ ہو سکا، ذیل کے نتیجہ اشعار اسی فارسی ترجمہ کے ہیں:

دین ابیات در از کتاب گھاسن تہی است کہ بند گمان پادشاہی با و فرمودہ بود

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

۱۰ منتخب التوازی حتمہ دوم ص ۲۶۳ ۱۱ ایضاً ص ۲۶۳ ۱۲

وہ تمام نرید، شہنوی

خوش اچان عنایب باغ طبع کل رنگش از کحل مازناش

کشیہ در زبور نسخ بے قیل قلم بر نسخہ توریت و انجیل

نبوت را بدرگاہش حوالہ امام الانبیاء ختم الرسالہ

نامہ خرد افزا مکمل ہونے کے بعد ہر کوئی نامی برحق نے اس کی ایک تفسیر لکھی ہے

اکبر نے شامیانہ اور آئین حمزہ وغیرہ کو، اجلدون میں مع تصویرون کے آبزر سے لکھوایا اور ملا صاحب کو ہجارت کا فارسی ترجمہ کرنے کا حکم دیا، انھوں نے دو مہینہ میں دو حصوں کا ترجمہ کیا، مگر وہ کٹر

مسلمان تھے، اس لئے کتاب کے مواد سے اتفاق نہ تھا، اور یہ کام انھوں نے مجبوراً کیا، ان کے علاوہ ملا شیر قیوب خان اور سلطان حاجی تھا نیسری افریقی نے بھی اس کام میں حصہ لیا، اور شیخ ابوالفضل نے ایک

خطبہ لکھا، اکبر نے اسے مع تصویرون کے شائع کیا، اور امیر اکرم دیا کہ وہ اس کا ایک ایک نسخہ خریدیں، ۹۹۷ء میں اکبر نے ملا صاحب کو رامان کے ترجمہ کا حکم دیا،

”وہیں ایام فقیرا ترجمہ کتاب رامان فرمودند۔۔۔“

انھوں نے چار سال میں اس کا ترجمہ مکمل کیا، یہ ترجمہ منظور ہے، اس کا آخری شعر اکبر کو بہت پسند آیا، ملا صاحب لکھے ہیں،

”و چون در آخر آن نوشته بودم کہ

ناقصہ نوشتیم بہ سلطان کہ رساند جان سوخته گردیم بہ جانان کہ رساند

بسیار مستحسن افتاد

۹۹۹ء میں اکبر نے ملا شاہ محمد شاہ بادی کی تاریخ کشمیر کو سلیس فارسی میں لکھنے کا حکم دیا

ملک منتخب التواریخ حصہ دوم ص ۲۵، ایضاً ص ۳۲، ایضاً ص ۳۶، ایضاً ص ۳۷، ایضاً ص ۳۸

”ملا صاحب نے دو مہینہ میں یہ کام پورا کیا، اور اس کے آخرین ذیل کا شعر لکھا،

در عرض یک دو ماہ بتقریب حکم شاہ

این نامہ شد جو خط پر می بکیران سیاہ

۱۰۰۲ء میں ملا صاحب نے تاریخ لفظی کا پہلا حصہ لکھا، اور باقی دو حصے ملا احمد نے مکمل کیے، ۱۰۰۳ء

میں اکبر اجمیر کی درگاہ کے لئے ایک متولی مقرر کیا جاتا تھا، ملا صاحب نے ملا صاحب کو اپنا بیٹا

مگر اکبر ان کی خدمات سے اتنا متاثر نہ ہوا کہ ملا صاحب کو اپنے پاس سے الگ کرنا نہیں چاہتا تھا، اس لئے

ان کو متولی نہیں بنایا، ملا صاحب لکھتے ہیں:-

”اتاجون چیز ہمارا، و ترجمہ میفرایم بسیار خوب و خاطر خواہ می نویسنی خواہیم

کہ از ما جدا باشد“

اسی دوران میں اکبر نے ملا صاحب کو کتاب بحر: سہار کو مکمل کرنے کا حکم دیا، انھوں نے پانچ مہینہ

میں اس کو پورا کیا، ایک روز اکبر نے تنہائی میں ملا صاحب کو اپنی خواہجہ ہا میں طلب کر کے کہا کہ سلطان میں چاہتا

ہے کہ ترجمہ کی زبان قدیم اور غیر متعارف ہے، اس لئے اسے دوبارہ سلیس فارسی میں ڈھالو، ملا صاحب نے اس

حکم کی تعمیل کی، اکبر نے اس کے صلہ میں دس ہزار تھک انعام دیئے

ملا صاحب کی تاریخ بڑی جانت ہے، اس میں تاریخ کے علاوہ شعروادب کا بھی پہلو ہے، چنانچہ

ملا صاحب نے مختلف دور کے شعراء و مصنفین کا بھی وضاحت کے ساتھ ذکر کیا ہے جس سے ان کے ادبی اند

علمی ذوق کا پتہ چلتا ہے، اس لئے ان کی تاریخ ایک گلدستہ مضامین بن گئی ہے، ان کی تاریخ

میں عرف طائوس و باب کے فہرستیں ہیں، بلکہ شیر و سنان کی جھڑپ بھی ہے، سین جان گل و بیل اور ساقی

و شراب کے انسانے ہیں وہاں تیغ و تبر کی تابانی بھی نظر آتی ہے، اس لئے تاریخ میں ملا صاحب نے غزلی

ملک منتخب التواریخ حصہ دوم ص ۳۷، ایضاً ص ۳۸، ایضاً ص ۳۹، ایضاً ص ۴۰، ایضاً ص ۴۱

خاندان سے کر منٹ مکرانوں تک کی تاریخ کے علاوہ ان کے دور کے شعراء و مصنفین کے حالات لکھے ہیں ان کے کلام و تصانیف پر اسے زنی بھی کی انھیں سے تاریخ ایک اچھا خاصہ شعرا کا تذکرہ بن گئی ہے سلطان ابراہیم سود بن محمود کے مال میں اس وقت کے مشہور شاعر مسود سعد سلمان کا ذکر کرتے ہوئے اس کے دو اشعار بھی نقل کئے ہیں جو اس نے سلطان ابراہیم مسود کی شان میں لکھے تھے، اور اس کے چند اشعار بھی درج کئے ہیں جس کا پہلا شعر یہ ہے

اسے غم سفر کردہ دبستہ کمر فستج
بکشاو چپ و راست فلک بر تو در فستج

ابوالفرج رونی کا بھی ذکر کیا ہے جو سلطان موصوف کا مداح ہے، اور جس کی شان میں رونی نے ایک قصیدے لکھے ہیں،

رونی کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ دین کا باشندہ تھا، اجلاہ پور کے قریب ہے، مسود سعد سلمان نے حسد کی بنا پر استاد ابوالفرج رونی کی بڑی مذمت کی ہے، جس کی وجہ سے اس کو دس سال قید خانہ میں دہنا پڑا، اور اس کی یہ رباعی جو اس نے جیل خانہ میں لکھی تھی نقل کی ہے،

دندان ترا ملک شعی بی باید
آئین کہ ز پشت سحر ہمان زاید
آبند پیاسے حصار (د) می شاید
گر مار شود ملک ترا نگزاید

مقام صاحب نے لکھا ہے کہ اس کے عربی و فارسی دیوان بھی موجود ہیں،

سلطان بہرام شاہ کے عہد کے ادبی کارناموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کے زمانہ میں بہت سی کتابیں لکھی گئیں جن میں کفیلہ و دمنہ بھی ہے، حکیم سنائی اس کا مداح تھا، اور ایک قصیدہ ہے اس کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ شہر کتاب حدیقہ کی بابت بھی لکھتے ہیں کہ حکیم موصوف نے

مختار منتخب نوازش حصہ اول ص ۳۹

یہ کتاب قید کے زمانے میں لکھی تھی، اسی کی وجہ سے ابی غزنو نے ان پر شیعہ ہونے کا الزام لگایا، "قدیمہ حقیقت یہ شیخ بنائی بنام دوست کہ در آیام میں گفتہ و بہت میں شیخ تصعب غزنوی بود و نادری تفسیر"

بہرام شاہ بن مسود بن ابراہیم کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس نے علم کی بڑی سرپرستی کی، حکیم سنائی اور سید حسن غزنوی اس کے دربار کے بڑے شعراء میں سے رہے، کفیلہ و دمنہ اور دوسری کتابیں اسی کے عہد میں لکھی گئیں، سید حسن غزنوی نے اس کی تخت نشینی کے وقت ایک قصیدہ لکھا تھا جکا مطلع یہ ہے،

نہائی بر آمد ز ہفت آسمان
کہ بہرام شاد است شاہ جهان

سید حسن غزنوی کو یہ شعر بہرام کو تاپا، آیا کہ اس نے اپنے منہ پر اسے نقش کر لیا، سید حسن غزنوی نے ایک قصیدہ مکمل طور پر لکھا کہ بہرام شاہ کے نام روانہ کیا، ملا صاحب نے اس کے چند اشعار نقل کئے ہیں، ہرگز بود کہ باز بینیم نقاسے شاد
شکرانہ در دودیدہ کشن خاک پاسے شاد
بہرام شاہ کہ جان سلاطین نداشتا
باشد کہ جان ایشان باشد مرآت شاد
سیارگان چرخ و افتاب چون شتاب
پاسے و ہر وہن نشد ز حد و فاسے شاد

نور شاہ بن بہرام کی بڑی سرپرستی کی، بابت و مقام لکھتے ہیں کہ اس کے عہد میں بھی بڑے شعراء گندے بن، جنجون نے اس کی تعریف میں قصیدے لکھے

دوبت حکم او ہشت سال بود و زمانہ شاعران بزرگ بسیار بود و در سر و او

نقاد گفتہ این بیت از ترجیح بندیت کہ بنام او پر واختہ اند:

شاہنشہ منظم سر شہزادہ آسمان
ایتین و گرز گیر از بندہ نازمان

مختار منتخب نوازش حصہ اول ص ۴۰

جلد ۲، نمبر ۵، مختار منتخب نوازش حصہ اول ص ۴۰

غزوئوں کے بعد غزویوں کے حالات ہیں بھی اس دور کے شعراء اور اہل قلم کے حالات لکھے ہیں سلطان معز الدین محمد بن سام غوری کے ذکر میں لکھے ہیں کہ اس کے زمانہ میں بہت سے علماء و فضلاء اور شعراء تربیت پاتے تھے جن میں امام غزالی رازی بھی تھے جنہوں نے بیشمار کتابیں لکھیں اس میں طائف غیاتی بھی ہے جو سلطان موصوت کے بھائی سلطان غیاث الدین کے نام مسمون کی،

”دعائے فضل و شعراء در زمان ادب و تربیت یافتہ آزان جلد امام غزالی رازی رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ غیاتی و کتب دیگر بنام برادر او سلطان غیاث الدین اور الفتح تصنیف کردہ“

اس کے بعد لکھے ہیں کہ امام رازی سلطان معز الدین کے لشکر میں تھے کہ ایک روز بہر بنیر سلطان لکھا کہ تیری عظمت اور شان باقی رہے گی، نہ میرا فخر اس موقع پر ملا صاحب نے اسی کا ایک قطعہ درج کیا ہے۔

اگر دشمن نہ سازد با تو اسے دوست
ترا باید کہ بادشہن باری

دگر نہ چند روزی مہر فرما
نہ او ماند نہ تو نہ فخر را ندی

سلطان معز الدین کے قتل کے بعد لوگوں کو امام رازی پر شبہ ہوا کہ وہ بھی اس قتل میں شریک تھے اس نے اس کے قتل پر آمادہ ہو گئے، امام رازی بڑی مشکل سے بھاگ کر سلطان کے ایک امیر مؤید الملک سجزی کے یہاں پناہ گزین ہوئے، امام صاحب نے اس واقعے بہت سے شعراء کا مدحیہ کلام جو انھوں نے سلطان معز الدین کی تعریف میں کہا تھا نقل کیا ہے، اگر ان کے نام نہیں لکھے ہیں بعض اشعار یہ ہیں،

ساخان معز دین شہ غازی کہ در جهان
تینش چو دو الفقار علی مرقی شد است

سلطان حق محمد بن سام آئیک خلق را
نرش چو مرد دوستی مصطفی شد است

اور ایک شاعر کے اشعار نقل کرتے ہیں اچو یہ ہیں،

لے منتخب لغت تاریخ صدر اول ص ۵۴ ایضاً ص ۵۳ ایضاً ص ۵۳

شاہ زمانہ خسرو غازی معز دین
کہ وہ نزد زینت آج و کلاہ را

اصل ظفر محمد بن سام بن جین
آن حضرت نشانہ شدہ فرشاہ را

اس دور کے مشہور قصیدہ گو شاعر نامی کے معز الدین کی مدح میں حسب ذیل اشعار نقل کئے ہیں۔

شہ معز الدین کردوست دوست
ہم چو گلدرتہ نیک بستہ میان

رفت بر تخت چو گل در وقتی
کہ فلک برد خود اندر میزان

آنکہ در آتش تشرش بدخواہ
جان شیرین بد ہوش شکر بیان

یادرب این گلشن دولت دین
سبب صحت عالم گردان

قاضی حمید علی کے اشعار نمونہ لکھے ہیں،

خسرو غازی معز الدین و الدنیا
روز ہیجا با ہایون را تیش ہم نظر

بدامظفر شہریار شہر کا ندھو کہ
گوئیادار دہای چہر شہ اندر نظر

سلطان قطب الدین ایک کے دربار میں شعراء میں بہاء الدین اوشی کا ذکر کیا ہے اور اس کے اشعار بھی درج کئے ہیں، ملا امری نامی شاعر کے مطلق یہ پچھپ داند لکھا ہے کہ ملا امری سلطان قتل میں بھی تھے لکھ کر حضرت خواجہ قطب الدین اوشی کی خدمت میں حاضر ہوا، امدہ کو بڑھنے کی درخواست کی اس کی برکت سے اس کو بڑا انعام ملا اس کے بعد سلطان کے سامنے قصیدہ پڑھا، اور اسی وقت یہ مطلع اسی ائمہ از نیست تو نہ نما خواستہ تیغ تو مال ذیل ز کنا خواستہ

پڑھا تھا کہ سلطان نے دریافت کیا کہ قصیدہ میں کل کتنے اشعار ہیں، معلوم ہوا کہ ۵۰۳ سلطان نے ۵۰۳ ہزار انعام دیئے اسی زمانہ میں جنگیز خان کے حملہ کے بعد امیر روہانی جن کا شمار ان فاضل وقت میں تھا، بخارا سے دہلی آئے اور سلطان قتل میں بھی لکھے، ان کے چند اشعار بھی درج کیا ہے

لے منتخب لغت تاریخ صدر اول ص ۵۴ ایضاً ص ۵۳ ایضاً ص ۵۳

"اِنَّ رَاۤاِزَآءَۤاۤلَآءَ اَخْرَجُوْهُ فَاٰلِیُّہُمْ نِسْتٌ وَتَعْرِیْفُہُمْ نِیْ"

ان میں بہت سی کتابیں موسیقی اور دیگر فنون پر مشتمل تھیں جو زیادہ مفید اور کارآمد نہیں تھیں۔
"دبغیہ در غیر آن و اکثر آن را بجہ حاصل یافت غالباً بے فزگی آن از جہت دناکت مطلب

یا مصوبت بقیر خواہ بود"

سلطان فیروز کا وزیر خان جان علم و ادب کا بڑا مربی اور سرپرست تھا، اس کے حکم سے مولانا نے ہندی، سنو، چنڈا، بھان کا فارسی نظم میں ترجمہ کیا، یہ سنو، یورک و چندا کو عیشی کہتی ہے، یہ قصہ سن مانہ میں بہت مشہور اور ہر دلعزیز تھا، اس میں تسنوت کی جھلک تھی، اس نے شیخ آج الدین و اعطاریانی اس کو برسرِ میز پڑھتے تھے، لوگوں نے اعتراض کیا کہ یہ قصہ ہندی اچھل ہے، اس لئے اس کو نہیں پڑھنا چاہئے، شیخ نے کہا کہ یہ قصہ تسنوت اور وحدانیت اور عشق حقیقی سے بہرہ ور ہے اور بعض آیات کی تفسیر کے لئے مفید ہے۔

جواب داد کہ تمام آن حقائق و معانی و ذوقیت و دیوانی و وجدان الہی شوق و عشق و مطلق
بہ تفسیر بعض اذیاء قرآنی و خوش آوازان ہندو عالم بہ سواد خوانی آن صید دلہا می نامی"

امیر خسرو کا لڑکا ایک اچھے بھی فیروز شاہ کے نام کا ایک معروف شاعر تھا، غالباً صاحب لکھے ہیں کہ اس کے دیوان کا پتہ نہیں ہے، لیکن اس نے اپنے پیشرو شاعرانہ نظیر فارابی و غیرہ کے تتبع میں، شاعرانہ ہیں مگر افسوس اس کا کوئی شعر یا دہنیں ہی

"بغیہ اشعار و نیز بنظر و آراء و آما بخاطر نہ نمائند"

اس دور کے دوسرے شاعر مولانا مغلہ کو کے متعلق لکھتے ہیں کہ: صاحب دیوان تھا، اور

۱۔ منتخب التواریخ حصہ اول ص ۲۴۹، ۲۔ ایضاً ص ۲۵۰، ۳۔ ایضاً ص ۲۵۰، ۴۔ ایضاً ص ۲۵۰

۵۔ ایضاً ص ۲۵۰

اس کے دیوان میں چند روایا سولہ ہزار اشعار تھے، اس کا کلام اس کے دور میں زیادہ مقبول نہیں ہوا، تاہم محاسن سے خالی نہیں ہے۔ سلطان علاء الدین سکندرشاہ بن محمد شاہ بن فیروز شاہ کے زمانہ شہزادگی میں کسی صاحب قلم نے مقامات تحریری کے جواب میں ایک کتاب لکھی کہ صاحب خود لکھتے ہیں کہ انھوں نے اس کا ایک مقام پڑھا ہے،

"وفاضی در زمان شہزادگی مقامات تحریری جواب دہ نام، و تصنیف کردہ مقامات
از بن نظر"

سلطان محمود شاہ کے دور میں قاضی ظہیر دہری مشہور شاعر لکھتا ہے، یہ بھی صاحب دیوان تھا، اس نے سلطان کی مدح میں بہت قصیدے لکھے، غالباً صاحب لکھتے ہیں کہ اس کے بعد ہندوستان میں دوسرا کوئی اس کے ہم پلہ شاعر وجود میں نہیں آیا،

"دکنی بعد از قاضی ظہیر شاعر گوشت شورش گرای خواندن کند در ہندستان بر نکات"

غلام صاحب نے سلطان سکندروہی کے عہد کے بے شمار شعراء میں صرف ایک برہمن شاعر کا ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں کہ باوجود کافر ہونے کے علمی و رسمی کتابوں کا درس دیا کرتا تھا، اس کا ایک مطلع یہ ہے:
دیکھو از شراے عہد سلطان سکندر برہمن بود، میگویند کہ باوجود کفر کتب علم رسمی را

درس میگفت و این مطلع از دست کہ در زمین مسودہ بیک گفتم انیت"

دل خون شدی چشم تو بخورشیدی گر

رہ گم نہ شدی زلفت تو ابر نشیدی گر" (باقی)

۱۔ منتخب التواریخ حصہ اول ص ۲۴، ۲۔ ایضاً ص ۲۴۹، ۳۔ ایضاً ص ۲۴۹، ۴۔ ایضاً ص ۲۴۹

میں بازار کا مصنف

ڈاکٹر صاحب عتیق رحمانی پیرایہ ایٹمی کچر اور عربی و فارسی الہامی و فیوژنی

لفظ میں بازار سے ذہن فرماؤ اس زمانہ بازار کی طرف منتقل ہوتا ہے جس کو شہنشاہ اکبر نے اپنے عہد کی عجیب غریب صنعتوں سے واقفیت حاصل کرنے کی غرض سے قلعہ دہلی میں ماہانہ جشن کے تیسرے روز منعقد کرنے کا اہتمام جاری کیا تھا (آئین اکبری)

بادشاہ ان ایام کو خوش روز (ایوم نشاۃ) کے نام سے یاد کرتے تھے، یا پھر اس دوسرے میں بازار کی طرف ذہن جاتا ہے جس کی بقول شمس "ابراہیم ماول شاہ نے سچا پور میں بھی داغ پیل ڈالی تھی لیکن پھر کو اس وقت ان زمانہ بازاروں کے متعلق بحث کہ نامعلوم نہیں، بلکہ میں اس عجیب غریب فارسی کتاب کے متعلق کچھ لکھنا چاہتا ہوں جو میں بازار کے نام سے مشہور ہے، اور جو اس زمانہ بازار ہی کی تعریف میں تصنیف کی گئی ہے،

عصرہ دماغ سے علماء زبان فارسی اس کتاب کو فارسی نثر کی ایک بنیاد پر تصنیف شمار کرتے آئے ہیں، اس کی عبارت کی شان، اس کی شگفتگی بیان، مضامین کی گہرائی طرز ادراک شیرینی جین استعارات، دلکش تشبیہات، خوب صورت و خوشنما ترکیب فطری و معنوی صنائع کی کثرت اہل نظر کے دلوں کو مسح کرتی رہی ہیں، اگرچہ اس زمانہ بہت کچھ بدل گیا ہے، اور اہل زمانہ کے ذوق میں بھی تبدیلی ہو گئی ہے، مگر اہل فضل و ادب اب کمال کی نگاہ میں آج بھی اس کی وہی عظمت ہے،

گمید عجیب بات ہے کہ جتنا ہی اب علم کو کھودیں اس کتاب کا مرتبہ بلند اور اس کی زبان کی پاکیزگی

مستحکم ہے، اتنا ہی عوام اور بین متغیوں کے نزدیک اس کا مصنف شہید ذہیر متحین ہے اگر ایک مصنف ایسے کو ناموری کی تصنیف قرار دیتا ہے تو دوسرا درودت حق و شمع کی تصنیف بتلاتا ہے، چنانچہ حال ہی میں ایک کتاب "Zakariya - Life and work" شہرہ آفاق ہوئی اس کی تصانیف، دیکھنے والے کی خوشبو لائق درست و اگلا "ابراہیم صاحب کی تصنیف ہے، ابھی تک اس کی پہلی جلد ہی ہے، یہ کتاب دوسرے کی تصانیف ذہیرت ہی ہے کہ وہ یوں غور و غور میں نہ پڑی رہے، اس کی نگاہ گری (مذہبیت) کے لئے غور کیا ہے، اس کتاب میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے مصنف میں بازار کے متعلق بھی بحث کی ہے، مگر باوجود اس کی روش اور خوش تحقیق کے و جزم و یقین کے ساتھ کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکے، چنانچہ آخر میں لکھتے ہیں،

"میں بازار میں سے کروڑوں کی تصنیف نہ ہو کسی درجہ ہو لیکن ناموری تو کسی طرح اس کا مصنف ہو ہی نہیں سکتا۔"

(تالیف مذکور ۱۳۴۳ء)

ہاں تک تو اختلاف صرف دو ہی متغیوں یعنی صورتی یا واضح میں تھا، مگر ڈاکٹر صاحب نے صرف یہ کہ ناموری کو اس کا مصنف نہیں مانتے بلکہ کسی تیسرے مصنف کا امکان بھی پیدا کر دینا چاہتے ہیں اگرچہ معلومات کی کمی کی حد تک میرے نزدیک میں بازار کا مصنف ناموری اور صرف ناموری ہے، اس کے متعلق اپنی تحقیق کے نتائج پیش کرتا ہوں،

ڈاکٹر صاحب موصوف نے جن اسباب کی بنا پر مذکورہ بالا نتیجہ نکالا ہے، یا بعض دوسرے متغیوں کے لئے جواز ناموری کو مصنف ماننے کی راہ میں مائل ہو جاتے ہیں، میرے نزدیک ان کی بنیاد میں ہی بیہیزوں پر ہے، (الغرض) ناموری کے مطبوعہ کتابت اس کے قلمی نسخوں میں میں بازار کا نام دیا (ب) بعض تذکرہ نگاروں کا ناموری کی تصنیف ہونے سے انکار کرنا (ج) بعض قیاسات، ذیل میں ان کے متعلق ترتیب وار اپنے خیالات پیش کرتا ہوں،

الف، کلیات و ملحوظات	۱) ملحوظہ راہبورد میں جو ناموری کے انتقال کے تقریباً ۹۰ سال بعد نقل ہوا ہے
ذکر نہ ہونا	۲) اس کا نام کلیات ناموری ہے اس میں میں بازار کا ذکر نہیں

۱۔ خطوط بانکی پور لائبریری اور خطوط لندن لائبریری میں گزری ہیں اس کتاب کے معاملہ میں خاموش ہیں۔
 ۲۔ کتاب مینا بازار جن مطالب میں بحث ہوئی ہے، مثلاً مصطفائی، گلشن محمدی، نو لکشمی وغیرہ سب نسخہ داروں نے خاتمہ تطبیق میں اسے ظہوری کے بجائے اداوت خانہ کی تصنیف بتایا ہے، ظہوری کے خلاف اس اسی قدر خطرات ہیں لیکن اس کے مقابلہ میں بعض دوسرے مخطوطات میں ظہوری کو مصنف قرار دیا گیا ہے مثلاً ۱۔ بانکی پور لائبریری کا مخطوطہ (نمبر ۶۰) اور برٹش میوزیم کا مخطوطہ (رج ۲ ص ۴۲) اور ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کا مخطوطہ (رسالہ ظہوری نمبر ۱۳۵) اور شرح تصنیفات ظہوری (نمبر ۳۶۲) یہ چار مخطوطات کھلے الفاظ میں مینا بازار کو ظہوری کی تصنیف بتاتے ہیں، یہ سب متاخرین ہیں سے میں اور بعض تو مینا بازار کے ابتدائی فقرہ عصمتیان جیہ پر دروخلو تیان پاک نظر کا حوالہ دیکر لکھتے ہیں کہ یہ ظہوری کی تصنیف ہے، جن مخطوطات میں مینا بازار کا ذکر ظہوری کی تصنیف کی حیثیت سے نہیں ہے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس بارہ میں خاموش ہیں یعنی انہوں نے ظہوری کے مصنف ہونے کی تردید نہیں کی ہے، اور نہیں لکھا ہے کہ ظہوری نہیں بلکہ کوئی دوسرا شخص مصنف ہے، اگر ایسا ہوتا تو البتہ یہ چیز قابل غور ہوتی، اور نہ محض مجبورہ میں اس کتاب کے موجودہ ہونے کی تو یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے، آخر کے مینا بازار والے صفحات کی طرح ضائع ہو گئے ہوں، یا وہ کسی ایسے مجبورہ سے نقل ہوئے ہوں جس میں اتفاق کی وجہ سے مینا بازار شامل نہ ہو سکی، جو اسی طرح تصانیف ظہوری میں مینا بازار کا تذکرہ نہ ہونے کی یہ وجہ ہو سکتی ہے کہ وہ کسی ایسے ہی مجموعہ یا کتبیات سے تیار کیا گیا ہو جس میں مینا بازار نہ رہی ہو،

۳۔ اہل مطابح کی غرض غلبہ نہ ہوتی ہے، نہ کہ کسی مسئلہ کی تحقیق، اور ان کا اصول تو افواہ کی پیروی ہے، چونکہ عام طور سے شہرت یہی تھی کہ مینا بازار اداوت خانہ واضح کی تصنیف ہے اس لیے اسی کو انہوں نے لکھا، اس لیے اہل مطابح کی سند پر کوئی فیصلہ کرنا کسی طرح قرین قیاس نہیں، ان کی ستم ظریفی کا حال تو یہ ہے کہ تقریباً ہر اہل مطابح بڑی شان سے خاتمہ تطبیق میں حواشی کے استناد کے لئے تو

اپنا خاتمہ بتا دینا، اور مینا بازار کا مصنف اداوت خانہ واضح کو قرار دینا ہے، اور کسی کو اس کی توفیق نہیں جوتی کہ ذرا یہ دیکھ لے کہ ہمارے ہجرت میں مینا بازار کا مصنف کس کو بتایا گیا ہے، جیسا کہ آگے آتا ہے، اس کا مصنف ظہوری کو بتاتے ہیں، مگر چونکہ بعض اہل مطابح نے واضح کو اس کا مصنف لکھا ہے اس لیے اس کی تقلید میں دوسروں نے بھی وہی لکھنا شروع کر دیا،

مدرس صاحبان کے پیش نظر صرف مل نجات اور ترجمہ کی تفہیم ہوتی ہے، اس لیے انہوں نے بھی اس طرف توجہ نہ کی، البتہ خواص اور محققین نے غور اس کی تحقیق کی لیکن ان کی تحقیق اہل مطابح کی افواہ کے ساتھ مشورہ نہ ہو سکی،

اب بعض تذکرہ نگاروں کی تحریری ۱۔ پروفیسر محمد حسین اذا وجیہ محقق شخص محمدان فارس میں لکھا ہے، کوئی شہادت ظہوری کے خلاف لکھا ہے کہ مینا بازار اداوت خانہ کی ہے، کوئی کتاب ہے ظہوری کی ہے، (ب) یہی مصنف نگارستان فارس میں لکھا ہے مینا بازار کو بھی اداوت لوگ مشہور کرتے ہیں کہ ظہوری کا ہے، مگر اہل تحقیق سے منگایا ہے کہ اداوت خانہ کا ہے، (ق) ۱

۲۔ احمد علی لکھتے ہیں کہ مینا بازار ظہوری کہ دین ایام نہایت شہرت دار، گویند از انشائے واضح است

۳۔ ڈاکٹر ریونے واضح کے حالات کے ضمن میں مینا بازار کو واضح کی تصنیف بتایا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ بعض لوگ اسے ظہوری کی تصنیف بتاتے ہیں، ممکن ہے کہ ابابیم عادل شاہ نے بیابور میں جو مینا بازار لکھا تھا ظہوری نے اس کا حال لکھا ہو،

غالباً انہی تذکرہ نگاروں کے اقوال کی بنا پر اس کتاب کو واضح کی تصنیف بتایا جاتا ہے، مگر خود اقوال قابل بحث ہیں، مثلاً پروفیسر آزاد کو حال یہ ہے کہ ہمایون نامہ نگاروں کی جو تحقیق انہوں نے کی ہے اور بقا سے دوام کے دربار میں جہانگیر کی بابت جو کچھ لکھا ہے، اس کا حال علامہ شبلی کی زبان سے

بجائے یہ حکم مومن خان کے تعلیق پر تحقیق کی ہے اس کی حقیقت کل رعنائیں دیکھئے، آتش کی نماز کا جو حال
اہل باز کے حوالہ سے آبیات میں لکھا ہے اس پر زبانِ خالق کی تنقید ملاحظہ کیجئے، اس نے پروفیسر آزاد کی منہ
پر کڑی قطعی فیصلہ کرنا درست نہیں ہے، یہ بھی ممکن ہے کہ انھوں نے شہرت عام کی بنا پر زبانِ خدا کے لئے اہل
کے حوالہ سے درج ہو سنا کر دیا ہو کہ میں احمد علی صاحب نے بھی گویند افضل مجددات (اعمال) سے ان کے
کو تعبیر کیا ہے اور پروفیسر آزاد بھی مناسک ہے کہ میرزا جہول لکھا ہے، لیکن ان مولوں حضرتانے ہندو راج
کا نام نہیں بتایا ہے، بلکہ ظہور کا نام بھی لیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو بھی پورا یقین نہیں تھا اور
ڈاکٹر ریو صاحب اُن کے اس قیاس کی کہ ظہوری کی حیثیت سے میرزا جہول کا ذکر ہو گا، جیسا کہ غلط ہے، کیونکہ
اس کی بنیاد دو مفروضات پر ہے، اول یہ کہ میرزا جہول میں بھی زمانہ باز آگیا تھا، جو کسی تاریخی اور معتبر ماخذ
سے ثابت نہیں ہے، دوسرے یہ کہ ظہوری نے زمانہ باز آگیا ہو گا، ورنہ بغیر دیکھے کیسے لکھا، مگر جیسا کہ میرزا
نے لکھا ہے یہ سب ہے کہ ظہوری اکبر کے دربار میں نہیں گیا؟

اس لئے یہ حق رویہ کا قیاس ہے جس کی تائید کسی تاریخ سے نہیں ہوتی، اس نے اس بنیاد پر جو
اسے قائم کیا جائے گی، وہ بھی صحیح نہ ہوگی، یہ تو تذکرہ نویسوں کے بیانات کی حیثیت تھی، اس کے مقابلہ
میں ایسے بیانات بھی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مینا بازار اسی ظہوری کی تصنیف ہے۔

۱۔ ابراہیم خلیل جو بارہویں صدی کے اوائل کا ایک مصنف اور سوانح نگار ہے، مینا بازار کو
ظہوری کی طرف معارف صاف منسوب کرتا ہے اور واضح کام بھی نہیں دیتا ہے،

۲۔ صاحب غیاث اللغات: اپنے لغات کے دیباچہ میں یہ الفاظ لکھے ہیں: "..... زمانہ باز آد
لغات دسہ ظہوری" اور وہاں ہر جگہ کہ زمانہ باز آد سے مراد مینا بازار ہی ہے،

۳۔ منشی ایک چند بہار: فرنگ بہار، ایک مشہور کتاب اور بڑے بڑے اہل علم کا نام ہے
اس کا مصنف لکھا ہے:

نور الدین ظہوری کا مینا بازار و معارف باز آد فرشتہ چوبیس ص ۱۰۰ دارالافتد.....

نقل می خوانند: جلد دوم ص ۱۴۵

اس کے یہ عجیبے صاف و صریح ہیں کہ اس میں کسی قسم کا اشتباہ نہیں ہے

۴۔ محمد بادشاہ: جو فرنگ اندراج کے مصنف اور ہندو بادشاہ و زیانگرم کے سرنشی تھے، ان کا
فرنگ کی جلد سوم ص ۵ پر صاحب بہار جو حوالہ دلا میں جو نویس کے ساتھ صحت ظہوری کو مینا بازار
کا مصنف کہتے ہیں،

۵۔ بلند بینی: جو حوالہ العرب اور اندھان وغیرہ بہت سی کتاب کے مصنفین اپنے ذکر کرتے ہیں
میں ظہوری کے تذکرہ میں اسے ظہوری کی تصنیف بتاتے ہیں، اور کہ اس تذکرہ میں واضح کا حال نہیں
ہے مگر اس میں مینا بازار کا ذکر نہیں کیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ بھی اسے جڑا ظہوری ہی کی تصنیف
سمجھتے ہیں،

۶۔ عبدالرزاق سوئی: جنھوں نے سہ ستر ظہوری کی شہرت بھی لکھی ہے، صاف و غیر مبہم الفاظ
میں لکھتے ہیں:-

"ہر سہ دیباچہ و پنج رقمہ زمانہ باز آد از کلام آن مقتدا سے سخن (ظہوری)....."

(مقدمہ ظہوری ص ۱)

۷۔ ڈاکٹر ایتہ: اس جرم مستشرق کی تحقیق بھی یہی ہے کہ مینا بازار ظہوری ہی

کی تصنیف ہے،

۸۔ امام بخش صہبائی: جو بارہویں صدی کے اوائل اور تیرہویں صدی کے اوائل کے ذریعہ
ادبیات کے بڑے مشہور اور مسلم محقق اہل علم ہیں، اور جنھوں نے سہ ستر، فرنگ، مینا بازار وغیرہ فارسی
ادبیات کی بہت سی کتابوں کی شرح بھی لکھی ہے تحریر کرتے ہیں:-

”منازلہ بازار کا خواص“ نتیجہ خواص گوہر بارہ طور میں داندہ و خواص ”منازلہ بازار کا علم و زیر خواندہ“

جس سے اُن کی رائے کی شدت ظاہر ہوتی ہے،

ایک دوسری جگہ اس سے بھی زیادہ واضح الفاظ میں لکھے ہیں :-

”چون صاحب بہار غم این فقرہ را بہ سند آوردہ نوشتہ کہ نور الدین ظہوری در مینا بازار در تعریف بنام گوید (ازین جا معلوم می شود کہ محقق همین است کہ این نسخہ از ظہوری است و) انچہ از اوقات خان واضح گویند اصلے ندارد“

ہمارے فضل دوست ڈاکٹر ذریعہ احمد نے مبنائی کی اس تحقیق کو یہ کلمہ کم وزن اور نظر انداز کرنا چاہا ہے کہ ”دو متاخرین میں سے ہیں“ اگر احقر کی رائے میں محض تاخیر زانی کسی کے غیر مستند ہونے کے لئے کافی نہیں ہے، معری نے کیا خوب کہا ہے کہ متاخرین بھی کبھی کبھی متقدمین سے بڑھ جاتے ہیں،

دانی وان کنت الاخیر زمانہ

لا تری بجالو سیستطیعہ الا وائل

۹۔ دیورڈیجول دا غلال اپنی کتاب (An Introductory

History of Persian Literature) (ادبیاتِ غم کی تاریخی تاریخ) مطبوعہ لاہور میں ص ۱۶۷ پر لکھے ہیں کہ مینا بازار ظہوری کی تصنیف ہے،

مینا بازار کے مصنف کی تحقیق کے مسئلہ میں ان تمام بیانات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا،

ج۔ قیامات جو ظہوری مینا بازار کے ظہوری کی تصنیف نہ ہونے کے متعلق جو قیاسات قائم ہو سکتے کے خلاف قائم ہوتے ہیں

ہیں، وہ حسب ذیل ہیں :-

۱۔ مینا بازار اگر ظہوری کی تصنیف ہوتی، تو متقدمین کے یہاں اس کا تذکرہ ضرور ہوتا،

۲۔ اگر ظہوری اس کا مصنف ہوتا تو نام ممکن تھا کہ وہ اپنے دلی نعمت اور محبوب ”باوشتا“

ابو ایہم عادل شاہ کا ذکر اس میں نہ تھا،

۳۔ مینا بازار کا رنگ ظہوری کی دیگر تصانیف سے بہت سے امور میں مختلف ہے، اس لئے یہ

ظہوری کی تصنیف نہیں معلوم ہوتی مثلاً :

(الف) بلند پروازی اور شہرت جو عموماً ظہوری کی شہرت میں پائی جاتی ہے، مینا بازار

میں مفقود ہے،

(ب) ظہوری کی اکثر ترین صحت و قافیوں کے زیوروں سے آراستہ ہیں، مگر مینا بازار میں یہ باتیں

نہیں ہیں،

(ج) ظہوری کی دوسری شہرتوں میں عجب، شہادی، قطعہ، وغیرہ بھی ملتے ہیں، اس میں نظم کا نام

نہیں شہرت نہ شہرت آگئے ہیں جن کا ہونا نہ ہونا برابر ہے،

۴۔ ظہوری دہلی اور آگرہ میں پیدا ہوئے، اس لئے اس نے بازار میں دیکھا، اس صورت میں اس کا ظہور

کی تصنیف ہونا مستبعد ہے، اس میں شک نہیں کہ مذکورہ بالا دو محض کلمات ہیں مینا بازار میں

کی دوسرا انداز (۱) کے ساتھ اگر یہ تیسری چیز (ظہوری کے خلاف قرائن قیاسی بھی شامل ہو جائے، تو ظہوری

کے خلاف شہادت زیادہ قوی ہو جاتی ہے اور ظاہراً اسی وجہ سے ہمارے محترم فضل دوست نے نتیجہ نکالا کہ

مینا بازار ممکن ہے واضح کی تصنیف نہ ہو، کسی اور کی ہو، لیکن ظہوری تو اس کا مصنف

کسی طرح نہیں ہو سکتا،

لیکن احقر کی رائے میں اس نتیجہ پر پہنچنے میں موصوف نے جلدی کی، اگر وہ خدا اور توبہ

سے کام لیتے، تو وہ بھی ظہوری ہی کے بارہ میں فیصلہ کرتے، کیونکہ پہلی دو بحثوں سے جیسا کہ میں نے اوپر

دکھلایا ہے، نہایت وضاحت ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتاب ظہوری کی ہے، اس کے بعد قرائن قیاسات

کی گنجائش کم باقی رہتی ہے، تاہم اُن کو بھی صاف کر لینا مناسب معلوم ہوتا ہے،

۱۔ یہ شبہ کہ متقدمین زکیا دہوین صدی اور ادائن بار دہوین صدی کے محققین کے خطوط اس حال میں خاموش ہیں اور صرف متاخرین سے ظہور کی تصنیف بتاتے ہیں، یہ توین اس کی دلیل ہے کہ مینا بازار ظہوری ہی کی تصنیف ہے، کیونکہ ظہوری کا زمانہ واضح سے تقریباً ایک صدی قبل ہر اور متاخرین کا زمانہ ظہوری کے مقابلہ میں واضح سے قریب ہے، اس لئے اگر مینا بازار واضح کی تصنیف ہو تو متاخرین ہرگز اس کو خاموش نہ کرتے، اور بلا وجہ سو برس پہلے کے ظہوری کے نہ اس کی تصنیف کا سراغ باندھ دیتے، بلکہ جرح تحقیق نے واضح کی طرف اشارہ بھی نہیں کیا، ہوا اس طرح متاخرین بھی کہتے اور ظہوری بھی اس سلسلہ میں جرح فیصلہ کی طرف کی راست یہ بھی ہے کہ اس کی تحریر ظہوری کے اسلوب بیان سے ملتی جاتی ہے اور قلم کار کی طرف سے بالکل خلاف ہے۔ متاخرین ارادت خان کا اسلوب اس کے موافق ہوتا ہے۔
۲۔ نہ ظہور واضح نے زمانہ بازار کی ایک سو برس یا یہ کتاب کیونکہ جگہ کوئی چیز بولب نظر نہیں آتی اس بنا پر وہ تو قیاس کر سکتے ہیں کہ یہ کتاب ہے تو ظہوری ہی کی، مگر اس نے اپنا نام نہیں کیا ہے اس کا مسودہ سو برس بعد واضح کے ہاتھ لگ گیا، واضح نے بھی اس میں کوئی خیانت نہیں کی، لیکن اسکا اپنی جانب نہیں کیا، بلکہ صرف پتہ قلم سے اس کو نقل کیا، بعد میں جب لوگوں کو یہ نقل واضح کے قلم سے ملتا تو انھوں نے اس کو اس کی تصنیف سمجھ لیا، نگاہ نظر نے اندازہ کر لیا کہ یہ تو ظہوری کی طرف اشارہ سے ملتا ہے اور ظہوری ہی کی چیز ہے، اس عہد میں تمام اقبال اپنی جگہ پر قائم رہے، نہ ظہوری کی حق تلفی ہو نہ واضح پر الزام آتا، البتہ اشتباہ کا بہترین حل نکل آتا، اور اس تاویل و قیاس کی ضرورت نہ پڑتی کہ

مینا بازار کو ظہوری کی طرف اس وجہ سے منسوب کرتے ہیں کہ متعدد فرقین مینا بازار نے
ظہوری کی تحریر کو غلط سمجھا، اس کا منتق مشتبه اور بتیس ہو ظہوری کی طرف منسوب کرنا
بہت آسان ہے، کیونکہ وہ اسی قسم کی شرمالی کا موجد و مالک ہے، (ص ۳۵)

اس کا بھی عہدہ کہنا مینا بازار کا اسلوب واضح کے اسلوب سے متاثر اور ظہوری کی طرف متاثر

اور پھر یہ بھی کہ مینا بازار خواہ واضح کی تصنیف ہو یا کسی اور کی، یہ نا ممکن ہے کہ ظہوری کی تصنیف ہو
احقر کے نزدیک قرین جواب نہیں، اجماع ائمہ کی مثال ہے،

۱۔ یہ قیاس کہ ظہوری کی تصنیف مینا بازار کا ذکر مینا بازار ہی ہے جیسا مینا بازار کا عشق
گل سے خانہ بازار مال تیس ہی ہے کسی وجہ سے ظہوری نہیں جانتا تھا کہ اس کی تحریر کا علم بہ اہم مال مال
کو ہو اور عہدہ دکن وجہ کئی ہو سکتی ہیں۔

۲۔ مینا بازار نے کسی دوسرے کی فرمائش پر ظہوری کے اس بازار کا بیان لکھا ہے، یہ بازار اور کسی
ادب اور شاعر کے ایسے کاموں کی مثالیں کم نہیں اس لئے اس میں عاود شاہ کا ذکر کیا ہو مگر ان کے متاخر
نے اس کی طرف تحریر سے پہچان لیا ہو کہ یہ ظہوری کی تصنیف ہے،
ظہوری نے دربار اکبری کے اہل قلم کے سامنے پرنکال کا اس طرح اظہار کرنا چاہا ہو کہ اس نے بھی
ہوئی چیز کی معذرت دیکھی ہوئی چیز کے برابر کر دی،

۳۔ اسی جوابی قیاس میں دوسرے قیاس کا جواب ہو جاتا ہے، مینا بازار ظہوری کے طرز سے پوری
مشافت اسی لئے نہیں رکھتی کہ

۱۔ (الف) اس نے یہ تحریر دوسرے کی فرمائش پر لکھی تھی، اس لئے اس میں ظہوری کی دوسری تحریر
کی شان پلید نہ ہو سکی، اس کے علاوہ مشابہت کی ہوئی چیز اور بے دیکھی ہوئی چیز کے بیان میں فرق ہوتا ہے
۲۔ ان دیکھی چیز کی معذرت میں وہ نہ در قلم پیدا نہیں ہو سکتا، جو دیکھی ہوئی چیز میں ہوتا ہے،
۳۔ جب ظہوری کو یہ گوارا نہ تھا کہ وہ اپنے محبوب اور دیار محبوب کے علاوہ کسی دوسرے مقام نہیں
کے لئے ذرا قلم صرف کرے،

۴۔ (ج) قلم کا ہونا ایک نہایت بعید از قیاس دلیل ہے، بہر منتق ہر کتاب میں شعر کے ساتھ قلم
کا ہونا ضروری نہیں ہے،

۳۔ فلوری نے گزنا نامہ بازار خود نہیں دیکھا تھا، اور دربار اکبری کے کسی امیر نے بھی خود نامہ بازار نہیں دیکھا ہوگا جسے بھی اس کا حال معلوم ہوا ہوگا۔ اپنی اپنی بیویوں ہی کی زبان سے معلوم ہوا ہوگا۔ مگر اپنی قادر الکلامی، استاد سی، مشائی اور تخیلی قوت سے اس کو لکھ دیا، یہ کوئی ناممکن بات نہیں ہے۔ ان تینوں بحثوں کے صاف ہو جانے کے بعد گویہ بات پوری طرح واضح ہو گئی ہوگی کہ کتاب بازار کلامت واضح نہیں بلکہ طور سی ہے، مگر اس سلسلہ میں بعض داخلی شہادتیں بھی پیش کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

میر سے نزدیک سنہ شریف کی لکھنی کا خوشنما بارغ اور مینا بازار کی رنگ رنگ جھلوار یا ان ایک ہی زبان کا کراہی، آبیاری کا نتیجہ اور ایک دو مصنفات کے قلم کا اعجاز ہیں، کیونکہ دونوں میں لفظی و معنی کی رعایت اور کافیتیں کی پرور و جھلکات ترکیبوں کی خوشنما کی شگفتہ کی شوکت وغیرہ میں بڑی مشابہت ہے اس کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ مثال صحیح و قافیہ:

سنہ شریف استعارہ بجز کشف ابرار و فغانی و بہ تشبیہ رخسارہ و لغزش آفتاب و خوشانی ز نثران
مینا بازار: بہ استعارہ ناز کی خویش نازش بر گل باز کبدن غنہ زن و بہ تاثیر طراوت گل خند و شادابی
نشان و کشف شگفتہ روی گلشن، بگلشن

۲۔ مثال حسن ترکیب:

سنہ شریف: آوازہ طومار بلا عشق ویزوہ گوشش فصاحت مشور شیرینی گفتارش نیک آمدہ حلا
مینا بازار: چون یاقوت گوہر در کنار لب لعلش گوہر افشانی برداختہ، نرغ گوہر جان را کہ بہانہ بازار دازہا
گوہر اشک بیداران اذنان ترماختہ، (جوہری)

اس کے وہ مینا بازار میں بعض تراکیب و محاورات بکثرت اسی طرح ملتے ہیں جن طرح سنہ شریف

وغیرہ میں استعمال ہوئے ہیں مثلاً

۱۔ مینا بازار میں پہلے ہی جلد میں ہے:

وقت گری بازار نشاوار است و بساطا بساطا

اور سنہ شریف میں ہے:

”دخوش انسان چمن نشاوار کہ بساطا بساطا برداختہ“

اشتقاق کی یہ خوبصورت و خوش تماش ترکیب بساطا بساطا معانی تباری سے کہ دونوں کلامت

ایک ہی ہے،

۲۔ سنہ شریف میں گزنا نامہ بازار کی

”تیر باران فغانی و بہ تشبیہ رخسارہ“

اور مینا بازار میں وصیت جوہری میں ہے:

”از تیر باران طغیانیان.....“

یہ بھی واضح رہے کہ میر و اشع نے بھی یہ خیال ادا کرنا چاہا ہے تیر باران کا لفظ اور وہ بھی نامیہ استعمال کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

از تیر باران او کہ بجز درگہ تو نیست

نامیہ میں نے اس نے کہا ہے معنی مینا بازار اور معنی سنہ شریف میر سے نزدیک ایک ہی شخص ہے جو طور سی ہے وہ تو دونوں جگہ اتنا باسیلقتہ و خوش مذاق ہے کہ تیر باران کے ابہام کے دفعیہ کئے تمیز بیان کر دیتا ہے ایک جگہ ناز کہ تیر سے استعارہ کیا ہے، دوسرے جگہ طغیانی تیر باران بتایا ہے، مگر میر و اشع نے کچھ بھی واضح نہ کیا کہ ملک سے آخر کون سے بیرون کی بارش ہوئی، اس سے میر و اشع کا ذوق واضح ہو گیا،

۳۔ سرنغر محمد ابراہیم بن ہے محمد ابراہیم درخشاں ریوسف ملحقان نروذ نکوت اور سائیدہ

مینا بازار میں وصف تمباکو فروشین ہی، دوش در کچھ نے چھٹیلستانہ سائیدہ

دونوں بکر سائیدن کو یعنی دامیدن لکھا ایک ہی مصنف کی خبر دیتا ہے۔

۴۔ سرنغر خان غلیل بن ہے دست فطرش بر طاق بلند نہاد

مینا بازار میں ہے ہر چند دوس قزح صنف رنگ آمیزی و بر طاق بلند نہاد

یہاں بھی وہی یکسانی ہے اپنی آواز مرتبہ سائیدہ کہ دست ہر کے ہر آواز رسد

۵۔ اہل فارس لفظ یعنی گو اہل عرب کی طرح حسب موقع جملہ اختلاف ضمائر کے ساتھ استعمال

کرتے ہیں اس طرح کہ جناب کے مقولہ کے لئے تعنی کہیں گے، واحد تکلم کے لئے عنی اور جمع تکلم کے لئے

فنی اور بصیغہ غائب یعنی مراد کہ علی العموم استعمال نہیں کرتے لیکن یہ لفظ دونوں کتابوں میں بصیغہ غائب

ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا مصنف ایک ہی ہے، مینا بازار کے شروع ہی میں ہے یعنی دینا بازار

..... اور سرنغر بن ہے۔

طاؤس ہمتی سرمنقار تیز کن

۶۔ نوری خان غلیل بن لکھتے ہیں:

بالجہش اگر باشد وہان خندہ

دشنہ بر بند و بچش شاخ و برگ و غریز

مینا بازار میں ہے: شک بختان بختان میں بکر در دل شفته گئے دشتا سے راز، وہاں خندہ حوت سبک

اینگی سیان دکان مہربانی خود پورست کند، لکھتے

دیکھتے یہاں دونوں جگہ وہاں خندہ کو لیا قبت خندہ کے لئے استعمال کیا گیا ہے جس سے معلوم

ہوتا ہے کہ دونوں کا مصنف ایک ہی ہے۔

از کتاب وجود کے معنوں میں استعمال بھی دو آراء بکر یکسان ملتا ہے، مینا بازار میں ہے:

از بسیار تا بقدر جان بسیار از ان اور سرنغر بن شرمسیر بن ہے:

ذبت شور و غزلان طراز قوی کہ از نظر گئی بود وقت بوی

۷۔ سخن کوئی کا معنی بن دونوں کتابوں میں استعمال کیا گیا ہے:

وینا چہ نورس بن ہے: آج بعد فرود باؤسین سخن شمشاد اور مینا بازار میں حوالہ کی گئی

لکھتے ہیں: تنگ تنگ سخن نبات در ہایہ و شیر، راز

۸۔ نوری خان غلیل بن طرح است کو سرنغر بن نام لکھا ہے

اگر دم است نگین ز سہ مستی

دگر جہم است شیش بستان بخت

اسی طرح مینا بازار میں بھی ہے: وقت گزین مینا بازار شمشاد است، حوالہ مینا بازار لکھتے ہیں: بخت بخت

دگر نیک وقت و دیگر مقدر با دیگر دنا استم آن ہم رسد دگر بخت نامہ باندہ سر در دست تقدیر

ذوقت ارفیع گزود (انما بجا عمل)

یہ حاشیہ اور یکسانی کی صورت چند مثالیں ہیں، اگر زیادہ دیدہ ریزی کی جائے تو اور مثالیں

بھی مل سکتی ہیں۔

اگر ان داخلی شہادتوں کے ساتھ بیرون بختوں کے خارجی دلائل کو بھی شامل کر لیا جائے تو درود شہن

کی طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مینا بازار میں کسی وجہ سے نوری کی حسب ذیل خصوصیات نہیں

پائی جاتی ہیں،

۱۔ حمد و ثناء کا عنوان جس میں صفت براءتہ استعمال بھی ہوا، جیسا کہ سرنغر کی مثال

میں ہے (۲) اپنے مشق، رازیم عادل شاہ کی ترویج ۱۳۰۳ ش میں جابجا اشتہار کیا استعمال

(۳) اپنے نام کا انھار (۵) شریں اتنی وقت دینا کا کہ کہیں کہیں وہ کسی کسی پیر میں نہ ہو

ہو جائے (۶) مینا شرمسیر اور غلیل کی نباتات

مگر اس کے باوجود دنیا بازار میں انشاءے بدیع کی اتنی غلامی ہو گئی، اور اس کی اس قدر جھک لگی کہ وہ پکار پکار کر کہتی ہو کہ وہ ظہوری کے قلم کی تراش کا نتیجہ ہے،

اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے چند باتیں کہنا اور مناسب معلوم ہوتا ہے،

۱۔ ایسی بنا پر یہ تصنیف جس پر ظہوری بیسے سلم الثبات کا نام بھی چست اندازوں میں بیٹھا ہے اگر راسد خان کی تصنیف ہے تو اس کو اپنا نام مخفی رکھنے کی کیا ضرورت تھی، اس کے ذریعہ اس کا نام بلند ہو سکتا تھا،

دفعہ ظہوری کی طرح عزت گزین، گوشہ نشین اور رعایت پسند بھی نہیں تھے، نہواری نے اگر نام نہیں دیا، تو اس کی وجہ ان کی مشہور آواز اور روی اور گوشہ نشینی تھی، لیکن واضح تو ایسے نہیں تھے،

۲۔ میرد افغان اور گزیب ناگیر رحمت اللہ علیہ کے آدمی تھے، اس دین پرورد بادشاہ کے عہد میں اکبر کی یہ خلافت شروع بدعت یعنی عہد قون کا بازار جس میں بادشاہ ارشد زادے نقاب منہ پر ڈال کر موجود ہوں، کا کافی رہتا تھا، میں نہیں آتا، اور گزب زیب نے ضروریہ بازار پسند

کر دیا ہو گا، پھر میرد افغان کو ایک ایسی پتھر پر قسم اٹھانے کی کیا وجہ ہوئی، جو اس کے زمانہ میں موجود نہ تھی، ظہوری کا منہ ملہ دوسرا تھا، گو سچا پور میں زمانہ بازار نہیں لگتا تھا، اور دلی کا بازار اس نے نہیں دیکھا تھا، لیکن یہ بازار لگتا تو اسی کے عہد میں تھا، اس نے ظہوری کا اس پر قلم اٹھانا تو بے ادبیاں نہیں، لیکن واضح کا قیاس میں نہیں آتا، اور یہ خیال کہ دفعہ اکبر ہی کے عہد میں لکھا ہو گا تو اس کی تردید خود ہمارے فاضل دوست کر چکے ہیں، کسوبرس بعد کو

لکھا، جب اس میں کوئی باذہبیت نہ تھی، ایمان یہ شبہ کرنا کہ اور گزب زیب نے جس بازار کو منہ کر دیا تھا، جو کہ میرد افغان نے اس پر قلم اٹھایا تھا، اس سے بادشاہ کی کھٹکی کا اندیشہ تھا، قطعاً غلط ہو گا، یہ کہ اور گزب زیب خود ایک منداہ انشا پر داز تھا، اور انشا پر دازی کا ایسا سچا قدردان تھا

کو جب اس کے داروغہ باورچی خانہ مرزا محمد عالی الملقب بہ نعت خان نے مبارک وکھ کے زمانہ میں اور گزب زیب کی جھکائی اور اس کو معلوم ہوا تو کبھی برہمی کے بجائے خود یہ جو کھٹکی اور نعت بہنسا اور نعت خان عالی کو انعام سے سرفراز کیا، ایسے قدردان بادشاہ کی جانب سے واضح کھٹکی کا اندیشہ کیسے ہو سکتا تھا،

۳۔ ہمارے فاضل دوست نے اپنے مقالہ میں یہاں ازا کی جائے وقوع بھی بھول کر لکھا کہ وہاں لکھی ہے، اس کے متعلق مجھے یہ نہ معلوم ہو سکا کہ یہ دونوں مقامات وہی پنجاب کے تھے، اگر وہاں بھی ہیں، اگر اس پر کچھ زیادہ روشنی ڈالے ہوتے تو بہتر تھا، کیونکہ میرے علم میں یہ دونوں مقامات کھٹکی میں ہو سکتے تھے،

السیرۃ النبیہ فی قطع کلان خرد اور سیرۃ الصحابہ کے سٹون

میں کافی رعایت

گذشتہ سال سیرۃ النبیہ فی قطع کلان جلد سوم آٹھم میں جو غیر منہولی رعایت کی گئی تھی، وہ اس سال میں بھی قائم رکھی گئی، جو سیرۃ النبیہ فی قطع خرد اور سیرۃ الصحابہ کے سٹون میں بھی رعایتیں بدستور باقی ہیں، جن کی تفصیل درج ذیل ہے،

نام کتاب	اصل قیمت	نیا قیمت
سیرۃ النبیہ فی قطع کلان جلد سوم آٹھم	ل۱۰۰	ل۵۰
خرد و کلان جلدین	ل۱۰۰	ل۵۰
سیرۃ الصحابہ کل ایک سٹ	ل۱۰۰	ل۵۰

نفسہ المصنفین عظم گڑہ

ہوگی لیکن اگر کسی شخص کی چو پائی ہوگی۔ دلی کی جانب ایک دے اور چو پائی ہوگی۔
 اگر کہ ہلاک ہو جائے تو اس صورت میں ہانکنے والے پر ذمہ داری ہوگی کیونکہ یہ مباشرت ہے
 کو قتلہ مصل ہو گیا ہے۔

غرض اگر اجیر مشترک بطور مباشرت کسی جنایت یا غفلت کا ترکب ہو تو اس پر اس قاعدہ کا اطلاق ہوگا
 المباشرنا من وان لم مباشر ذمہ دار ہو گیا تو اس سے تعدیل
 یتعدیل

اگر اجیر مشترک بطور سبب جنایت یا غفلت کا ترکب ہو تو اس پر اس قاعدہ کا اطلاق ہوگا
 "المسبب لا یضمن الا بالتعمید"

اسی قاعدہ کو علامہ خسی نے دوسری طرح بیان کیا ہے کہ
 "المسبب اذا كان متعللاً یا فی سبب فجو ضامن اس قاعدہ کا مطلب یہ ہے کہ
 جب سبب سے تعدیل کا اقرار ہو تو اس وقت وہ ذمہ دار ہوگا

مثلاً ایک شخص نے اپنے احاطہ میں آگ رکھی جو ہو اگے رخ پر تو نہیں تھی، مگر چو اچھلتے آگ دوسرے
 کے احاطہ میں چل گئی جس کی وجہ سے کوئی سے جل گیا، تو اپنے احاطہ میں آگ رکھنے والا ذمہ دار نہ ہوگا

ملہ الوجیز ص ۵۰ جلد اول سنہ ۱۳۰۷ھ میں دیکھا کہ یہ جنایات بوجہ غفلت کے خلاف ہیں جن
 افعال انسانی اور ان کے نتائج کے سلسلہ کی نسبت اصول فقہ کے قواعد کے منہ سے بحث کی گئی ہے، وہ ہیں
 اور سبب کے اصطلاحات کی پوری بسا و شریک کے ساتھ تشریح کر دی گئی ہے۔ جنایات بوجہ غفلت کے خلاف
 ترقی اردو (ہند) میں زیر بحث ہے، کچھ مزید بحث آگے بھی آئے گی ۵۲ مجلہ ۵۰ ص ۲۳
 مادہ ۵۰ ص ۳۳ ۵۳ مجلہ ۵۰ ص ۲۳ ۵۴ ص ۲۳ ۵۵ ص ۲۳ ۵۶ ص ۲۳ ۵۷ ص ۲۳ ۵۸ ص ۲۳ ۵۹ ص ۲۳ ۶۰ ص ۲۳
 ۶۱ ص ۲۳ ۶۲ ص ۲۳ ۶۳ ص ۲۳ ۶۴ ص ۲۳ ۶۵ ص ۲۳ ۶۶ ص ۲۳ ۶۷ ص ۲۳ ۶۸ ص ۲۳ ۶۹ ص ۲۳ ۷۰ ص ۲۳

جنایات بوجہ غفلت ساوان باب اجیر مشترک کی ذمہ داری

ڈاکٹر محمد غوث ایم اے پی ایچ ڈی

(۳)

اسلامی فقہ کی رائے | واضح ہو کہ کسی اجیر مشترک سے کسی جنایت کا قانون فعل کا ایک باب دو قسم میں آئے تو اس کی
 دو صورتیں ہوتی ہیں، یا اس کی حیثیت مباشرت کی ہوگی، یا مسبب کی۔

مباشر اور سبب کی توضیح | اس مقام پر مباشرت اور سبب کی اصطلاحوں کی کسی قدر تشریح ضروری معلوم ہوتی ہے
 امام غزالی نے یہ وضاحت کی ہے کہ

"مباشر وہ ہے مراد یہ ہے کہ امانت کی قلت کو پیدا کیا جائے، مثلاً کسی کو قتل کر دینا یا کوئی شے کا
 یا کوئی چیز ہلا ڈالنا، سب سے مراد یہ ہے کہ ایسے ذرائع پیدا کئے جائیں جن کی وجہ سے امانت واقع ہو، لیکن
 امانت کی اصل قلت ان ذرائع کے سوا کوئی اور امر ہو، مگر یہ شرط ہے کہ وہ ذرائع جن سے امانت واقع
 ہو، یا وہی ترقی پر پیدا کئے گئے ہوں کہ وہ امانت کی قلت بن جائیں گے، اسی بنا پر اگر کسی کے مال
 کے امانت پر کسی دوسرے شخص کو مقرر کیا جائے، تو اس کی ذمہ داری خود متلف پر قائم ہوگی، اسی
 طرح ایک شخص ایک دوسرے شخص کو مقرر کیا جائے، تو اس کی ذمہ داری خود متلف پر قائم ہوگی، اسی
 ایک دوسرے شخص کا چو پائی ہوگا، اگر کہ ہلاک ہو جائے، اس صورت میں باولی کھونے والے پر ذمہ داری ہوگی

اس کے ساتھ یہ قاعدہ بھی ذہن میں رکھنا چاہئے کہ سببیت تقدی کا عنصر ذمہ ہونا چاہئے، ورنہ اگر سبب کی تقدی کی بنا پر کوئی اتلاف و تخریب یا تو پھر سبب اس کا ذمہ دار قرار دیا جائے گا، مثلاً ایک شخص نے اپنے احاطہ میں بادلی کھدی جس میں کسی دوسرے شخص کا چوبایہ گر کر پڑ گیا، تو جیسا کہ امام غزالی نے بھی وضاحت کی ہے، بادلی کو روکنے والے پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی لیکن اگر بادلی کسی عام راستہ پر کھودی اور عام سے اس کی اجازت بھی نہیں لی، اور اس بادلی میں کسی کا چوبایہ گر کر ہلاک ہو گیا، تو بادلی کو روکنے والا اس کا ذمہ دار ہوگا۔

ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ مباشر اور مسبب دونوں ایک ہی واقعہ میں جمع ہو جائیں، اس صورت میں مباشر ذمہ دار ہوگا، سبب کی دوسری صورت میں بھی ہو سکتی ہیں، مثلاً کسی واقعہ کا صدور و مسببوں کی وجہ سے تو کبھی ایک سببیت تقدی پیدا ہوئی ہے، دوسرے سے نہیں، ان سببوں کی تفصیل کا یہاں کو نہیں ہے،

ان اصولی قواعد کو ذہن میں رکھ کر اس کی عملی صورتیں دیکھنا چاہئیں، مگر اس موقع پر اس اصولی قاعدہ کی صراحت ضروری ہے،

فی کل موضع لم یصح الا امر ولا یضمن الا امر

اس کا قاعدہ کلیہ کے ماتحت ان تمام امور کا تصفیہ ہوتا ہے، جو زیر بحث مسئلہ سے پیدا ہوتے ہیں

عملی صورتیں | چند عملی صورتیں نیچے بیان کی جاتی ہیں،

۱۔ زینت بچہ کو اس کام پر مامور کیا کہ وہ خالد کا دل غصیب کرے، تو اس صورت میں بچہ جو بنفسہ یا سبب ذمہ دار ہوگا، کیونکہ اس قسم کا حکم دینا جائز نہیں تھا، اور جان کہیں بھی حکم دینا

لے بقاۃ الاموال ۱۴۵ھ - ۱۳۵ھ محمد وافتدی الخزاوی تقریری فی ضمان الامر بالمعروف والنہی عن المنکر

تہذیب

جائز ہو، وہاں امر و نہی وار نہیں ہوگا۔

۲۔ مثلاً ایک شخص نے بچہ کو حکم دیا کہ اس کا بچہ بچاؤ کرے، اس نے بچاؤ کرنا تو اس صورت میں بکرم ذمہ دار ہوگا۔

۳۔ زینت بچہ کو یہ ہدایت دی کہ وہ خالد کی بکری ذبح کرے، اس نے ذبح کرنا تو بکرم ذمہ دار ہی عائد ہوگی بشرطیکہ بکری کو زینت کی ہدایت کے صحیح ہونے کا ظہر ہو، اور اگر بکرم کو یہ ہدایت نہ ہو، تو اس کو یہ حق حاصل ہے کہ اس کے لئے ذیہ (آمر) پر رجوع کرے۔

۴۔ بکرم نے عمر کو ایک دیوار میں درد زہن لگانے کا کام سپرد کیا، عمر نے اس کی تعمیل کی، بعد میں معلوم ہوا کہ دیوار غیر کی تھی، اس صورت میں عمر و ذمہ دار ہوگا، کیونکہ اس سے اب غیر کا اتلاف عائد ہوتا ہے، عمر کو سپرد جانے والا کرنا پڑے، تو وہ اس کے لئے بکرم کی جانب رجوع کر سکتا ہے، کیونکہ عمر کے عزم میں بکرم کو ذمہ دار قرار دینا درست تھا،

مثالوں کے نتائج | ان مثالوں سے حسب ذیل امور اخذ کئے جاسکتے ہیں،

۱۔ مامور پر ہے دعویٰ ہوا اور مامور پر رجوع نہ کر سکے، یہ اس صورت میں ہوگا جب مامور کو امر نہ

یہ بات بتادی ہو کہ جس کام کی تعمیل اس کے سپرد کی گئی ہے، وہ خلاف قانون ہے،

۲۔ آمر پر دعویٰ ہوا اور وہی ذمہ دار ہو یہ اس وقت ہوگا جب مامور کو حکم کے بخلاف کا علم نہ ہو،

۳۔ مامور پر دعویٰ ہوا اور اس کو جو سپرد جانے والا کرنا پڑے، اس کے لئے اس کو امر کی جانب رجوع

کرنے کا حق حاصل رہے، یہ اس وقت ہوگا جب کہ آمر مسبب ہو، اور مامور مباشر،

۴۔ اگر آمر و مامور دونوں مسبب ہوں، تو وہ شخص ذمہ دار ہوگا جس سے تقدی کا صدور ہوا ہوگا،

ان امور کو دوسرے طریقہ سے یوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ اگر کوئی شخص مباشر ہو، تو سبب میں دعویٰ

۱۴۵ھ - ۱۳۵ھ محمد وافتدی الخزاوی تقریری فی ضمان الامر بالمعروف والنہی عن المنکر

اسی پر لڑ گیا ہے جسے اگر حکم دینا جائز تھا تو امور اپنے ادا کئے ہوئے ہر جانہ کی واپسی کے لئے امر کیا گیا ہے جو رع
 کو سکے گا اور اگر حکم دینا جائز نہ تھا تو امور اپنے ادا کئے ہوئے ہر جانہ کی وصولی کے لئے امر پر رجوع نہ کرے گا۔ سبب
 کی صورت میں اگر حکم دینا جائز تھا تو دعویٰ امر پر لڑا گیا جائے گا اور اسی سے ہر جانہ بھی وصول کیا جائے گا
 اور اگر حکم دینا جائز نہ تھا تو دعویٰ امور (اجیر) پر لڑا ہو گا اور ہر جانہ ادا کرنے کا وہی ذمہ دار ہو گا۔
 علامہ محمد و آفندی نے ان تمام امور کو بہت اچھے پیرایہ میں بیان کیا ہے جس کو میان دہرانا مزدوں کا
 دو گھنٹے ہیں کہ تیسرا بکری کے زنگ کرنے اور گڈھا کھودنے کے سلسلہ میں جو حکم دیا جاتا ہے ان میں اہم فرق ہوا
 بکری بچ کر لے کر لے اور اس کے مال مقدسات میں ہر جانہ کا دعویٰ ترک کر دیا جائے گا، کیونکہ وہی
 مباشر ہے اگر دیکھا حکم دینا جائز ہو سکتا تھا تو امور (اجیر) امر کی جانب رجوع کر کے اپنا دایا ہوا ہر جانہ
 وصول کر کے چلا، مثلاً امر نے امور سے کہا کہ میرے لئے بکری اس بکری کو ذبح کیا جائے یا میرے اس مکان میں
 کوئی تعمیر میں لائی جائے اور امور کو اس بات کا علم نہیں تھا کہ یہ چیزیں امر کی ملک نہیں ہیں اور بعد میں
 اس کو اس کا علم ہوا تو امور اپنی مباشرت کی بنا پر تو اپنے ذمہ دار ہو گا لیکن اپنے ادا کئے ہوئے ہر جانہ
 کو تیسرے وصول کر کے چلا، اگر امر کا حکم دینا جائز نہ تھا مثلاً اس نے یہ کہ میرے ہمسایہ کی بکری کو
 ذبح کیا جائے اور امور نے اس کی تعمیل کی تو اس صورت میں خود امور ذمہ دار ہو گا۔ اور اگر اپنے
 ادا کئے ہوئے ہر جانہ کو وصول کرنے کے لئے امر کی جانب رجوع نہ کر سکے گا۔

گڈھا کھودنے اور اس میں کسی شخص کے گرنے کا مسئلہ مذکورہ مذکورہ دونوں سے مختلف ہے اگر گڈھا
 کھودنے والا ہر شخصین بلکہ سبب سے اس مسئلہ کی مثال یہ ہے کہ کسی شخص نے ایک شخص کو ہدایت دی
 کہ وہ دونوں زمین میں گڈھا کھودے، امور نے اس کی تعمیل کی اس کو اس بات کا علم نہیں تھا کہ زمین
 کی ملکیت ہے اس گڈھے میں کسی شخص کا چڑھا کر جاگ ہو گیا تو اس صورت میں ابتدا ہی سے ذمہ دار

لے یہ مسئلہ فرائض کی تحریر ہے خدا کی گواہی

نہ پر غامد ہوگی کیونکہ یہ بیان امور و دونوں کی حیثیت سبب کی ہے اور یہ ایک قاعدہ کلیتہاً ہے کہ
 جس کام میں دو مستبب تبت ہو جائیں تو ذمہ وار وہ ہو گا جس سے تقدی کا عہدہ رہا ہو اور اس واقعہ میں
 امر سے تقدی صادر ہوئی کیونکہ اس نے مامد کو دھوکہ دیا اس لئے امر ہی ذمہ دار ہو گا۔
 اس کے برخلاف اگر مامد کو اس بات کا علم حاصل ہو کہ گڈھا کی زمین پر نہیں کھودا جا رہا ہے
 امر نے اس کی پوری مداخلت کر دی تھی تو اس صورت میں ذمہ داری مامد پر غامد ہوگی کیونکہ امر کا مامد پر
 اس نوعیت کا حکم دینا جائز نہیں تھا اور امر سے کوئی دھوکہ دہی بھی وقوع میں نہیں آئی اس لئے لا محالہ
 نہیں مامد ہی سے منسوب ہو گا اور اسی کو ہر جانہ ادا کرنا پڑے گا۔ اور ہر جانہ کی واپسی کے بعد سرور اس
 وصول کرنے کے لئے امر کی جانب رجوع بھی نہ کر سکے گا۔

مختصر یہ کہ ان تمام مسئلہ کا رد امر کے حکم کے جو زیر ہو گا۔ اگر حکم دینا جائز ہو سکتا تھا تو امور اپنے
 ادا کئے ہوئے ہر جانہ کو وصول کرنے کے لئے امر کی جانب رجوع کر سکے گا۔ اور اگر حکم دینا جائز نہ تھا تو پھر
 امور امر پر رجوع نہ کر سکے گا۔

امور (اجیر) مشترک کی ذمہ داری	ان امور کی تفصیل کے بعد اب یہ دیکھنا ہے کہ اسلامی فقہاء نے مامد
کے مستثنیات	کی ذمہ داری کے مستثنیات کیا قرار دیئے ہیں۔

علامہ محمد و آفندی نے لکھا ہے کہ کچھ دنوں پہلے مک انٹرنیٹ میں عورتوں کو حشر نہیں کیا جاسکا تھا علامہ
 ابن نجیم نے اپنی کتاب الاشباہ و النہائر میں ایک باب میں حشر کرنے کی کوشش کی ہے لیکن اس کے
 باوجود کئی مثالیں ایسی تھیں جو مامد ابن نجیم کی بیان کردہ عورتوں کے علاوہ فقہ کی کتابوں میں نظر آتی تھیں
 فتاویٰ الافندی میں ان مشائخ امور کی مذکورہ جہوں پر ابواب میں منظر کر دیا گیا ہے۔

(۱) اگر دانا جائز ہو (۲) غصب (۳) عورتوں کو دھوکہ دہی (۴) مامد کے کسی فعل کا فائدہ نہ ہونا

ان کے متعلق تفصیلات اور پر بیان ہو چکی ہیں لیکن یہاں کہ قاضی ابن رشد نے صراحت کی ہے، اس قسم کے مقدمات پر ذمہ داری عائد کرنے کا عملی معیار یا قاعدہ ہی کا مدور ہونا چاہیے، یا مصلحت عامہ اور حفاظت اموال۔

انگریز بار باب قانون نے بھی مصلحت عامہ ہی کو معیار قرار دینے کی جانب اپنا رجحان بتایا ہے۔
 انگریزی قانون کی مستثنیٰ صورتوں کا مقابلہ اسلامی فقہ سے
 اور کی بحث کے بعد اس انگلستانی قانون کی قرارداد مستثنیٰ صورتوں پر اسلامی فقہاء کے مقرر کردہ اصولوں کے تحت نظر ڈالی جاتی ہے،

۱۔ اگر معاہدہ (اجیر مشترک) ایسے کام کے انجام دینے کے لئے مامور کیا گیا ہو جو فی نفسہ خلاف قانون ہو تو انگلستانی قانون کی رو سے مامور کرنے والا شخص ذمہ دار ہو گا،
 انگلستانی قانون کا یہ اصول اسلامی علماء کے قانون کے منافی ہے، اسلامی فقہ کا اصول یہ ہے کہ تعذبات الغفل الى القاعل مالہ یکن مجبوراً، الیہما شرعاً میں وان لم یتمتع۔
 یہ نہ سکتا ہے کہ خود مختار اجیر کا یہ فعل واقعات کی رو سے اسلامی فقہاء کی بیان کردہ کسی استثنائی شکل کے تحت آجائے، اس صورت میں لامحالہ آمر ذمہ دار قرار پائے گا، اس کے علاوہ رد و ناد مقدمہ کے ضمن میں مامور یا خود مختار اجیر کے عمل اور اس کی ناواقفیت کی بحث بھی سامنے آئے گی، جس کی پوری صراحت اوپر گزر چکی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر مامور کو اپنے فعل کے خلاف قانون ہونے کا علم ہو تو وہی ذمہ دار ہو گا، اور اگر علم نہ ہو تو جو جرم ادا کیا گیا، وہی آمر سے وصول کیا جائے گا۔

۲۔ انگلستانی قانون کی رو سے اگر اصل شخص پر کسی قسم کا بالذات انجام دینے کی ذمہ داری

قانون کی رو سے عائد ہوتی ہو، اور وہ اس کام کو کسی خود مختار اجیر کے سپرد کر دے تو اس اجیر کی غفلت کی ذمہ داری اصل شخص پر عائد ہوگی۔

یہ استثنائی قاعدہ بھی اسلامی فقہاء کے قواعد کے مطابق نہیں ہے، اور قاعدہ یا قائل پر اس کو بھی منطبق کرنا چاہیے،

۲۔ انگلستانی قانون کی رو سے یہ استثنائی قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ اگر کوئی فرض ایسا ہو جو شرعی مطلق کی نوعیت کا ہو جس میں غفلت کا کوئی سوال ہی پیدا نہ ہوتا ہو، تو اس صورت میں یہ جواب دہی نہ ہو سکے گی کہ جہاںات کا وقوع کسی خود مختار اجیر کی غفلت سے ہوا،

اسلامی فقہاء کے قواعد کے اعتبار سے یہ بھی پہلے استثنائی قاعدہ کے مطابق ہے،
 بعض افعال ایسے ہیں جو قانون انگلستان کی رو سے ذمہ داری مطلق کے تحت نہیں آتے، اور ان کے متعلق یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ قانون کے خلاف ہیں، اس کے باوجود ذمہ داری عائد ہو جاتی ہے،
 اس استثنائی شکل میں بھی فقہاء اسلامیہ کے انہی قواعد پر عمل ہو گا جو تفصیل کے ساتھ اوپر بیان کئے جا چکے ہیں،

اس سلسلہ میں ایک ایسی مثال کے تحت یہ دیکھنا مناسب ہو گا کہ اس پر قانون انگلستان کا کون سا قاعدہ اور اسلامی فقہ کا کون سا قاعدہ منطبق ہوتا ہے۔

مثلاً عمر دے زید کو بطور گتہ دار یہ کام سپرد کیا کہ وہ سڑک میں ایک مالی کھوکھڑے مکان کی موری کو زیر زمین بردار دے مٹی کر دے، اگر گتہ دار نے جو مالی کھوکھڑی اس کو غفلت سے درست طور سے نہیں پانا نتیجہ یہ ہوا کہ مٹی گئی، جس سے ایک دہرہ کو راستہ چلتے ہوئے مضررت اٹھانی پڑی،

اس صورت میں انگلستانی قانون کی رو سے عمر ذمہ دار ہو گا، اگر اس سے کسی غفلت کا مدور نہیں ہوا

میرا سہمی اور باب قانون کے قواعد کے مطابق عمر و زید و دونوں مستحبین، اور جہان دوستوں کا اجتماع ہو جائے، وہاں ذمہ داری اس مستحب پر قائم کی جائے گی جس سے تقدی کا صدور ہو، اور اس منزل میں تقدی زید سے صادر ہوئی، اس نے وہی ذمہ دار قرار پائے گا لیکن چونکہ زید کے کام کا نہ عذر کو پہنچا ہے اور جانی کھونے سے اسی کے گھر کے پانی کی نکاسی کا انتظام کیا گیا تھا، اس لحاظ سے مستثنیٰ نصیحت کی رو سے ذمہ داری عرو پر عائد ہوگی،

(باقی)

(بقیہ جلد ۱ ص ۲۸۱) ٹائٹل ص ۱۳، ۱۴ ص ۱۳۸

درس عربی

مُصَنَّفٌ

سیّد ایمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

عربی کی پہلی اور دوسری ریڈر جن کو مصنف نے عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لئے اس طرح لکھا ہے کہ غالب علم کو ادب اور سخن کے ساتھ ساتھ تعلیم اور مشق ہوسکے اکثر مدارس میں یہ داخل نصاب ہے

قیمت حصہ اول :-

دوم :-

نمبر اول

ہندوستان کی قومی زبان

شرعی پوزیشن اور حجتی ایک نامہ مضمون

ذیل کا مضمون ہمارے عہد کے ذریعہ تعلیم کا ہے، ہندی اردو کے تقاضے میں ایک نامہ نامی کو جو خصوصیت حاصل ہے، اُسے بتانے کی ضرورت نہیں، اپنے اس مضمون میں یہ فرمایا ہے کہ ہندوستانی زبان سے مراد وہ زبان ہے جسے شمال میں دہلی سے چٹنگ اور وسط ہند میں جبل پور اور جبل پور کے اطراف کے پڑھے لکھے لوگ بولتے ہیں، گو اپنے تسلیم کر لیا ہے کہ زبان کا معیار وہی ہے جو پڑھے لکھے طبقہ میں رائج ہو، اس کے لیے اپنے فرمایا ہے کہ ہماری اس زبان کو کسی نے جبراً ہم پر تنہا نہیں ہے، بلکہ اپنی خوبون کی وجہ سے یہ قدرتی طور پر ہماری زبان بن گئی ہے، اپنے اس کی تہیجی ترقی پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہوئے کہا ہے کہ چند ربدانی، کبیر، سہو، سہو اور دیا پتی کی زبان ہی اسے شری سمبھو نامند جی جواج سرے سے اردو زبان کے وجود ہی کے منکر ہیں، اس کے حق میں ہمیشہ سے ایسے بے وفانہ تھے، کبھی اردو سے بھی ان کی رسم و رواج تھی، اور وہ اردو اور ہندوستانی کو مستقل زبان مانتے تھے، نفع اردو میں مضامین لکھتے تھے، اور قومی زبان کے مسئلہ میں بھی ان کے پرانے خیالات آج کے خیالات سے بالکل مختلف تھے، چنانچہ اپنی پہلی وزارت تعلیم کے زمانہ میں اس جھوٹے مسئلہ پر ہند کے جو بی مہرین چھاپریل ۱۹۳۹ء میں شائع ہوا تھا، ایک مضمون لکھا تھا، ان کی یاد دہانی کے لئے اس جھوٹے سہرے ہوئے مضمون کو مع مہینے کے نوٹ کے نقل کیا جاتا ہے، اس سے اندازہ ہوگا کہ اردو اور قومی زبان کے مسئلہ میں ان کے پس اور پرانے خیالات کیا تھے، اور پندرہ سولہ برس کے عرصہ میں کس قدر بدل گئے، بلکہ متضاد ہو گئے ہیں،

م

ترقی کرتے کرتے آہستہ آہستہ تیز رفتاری اور غالب کی زبان بنی ہے لیکن بعد میں اپنے زبان کے دو ٹکڑے کر کے تیز رفتاری کو ایک طرف اور سست رفتاری کو دوسری طرف کھڑا کر دیا ہے،

اپنے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ پنجاب میں یہ طریقہ چل پڑا کہ جس زبان میں سنسکرت کے الفاظ زیادہ ملے ہوئے ہوں، اسے ہندی کہا جائے، اور جس میں عربی فارسی الفاظ کی کثرت ہو اسے اردو کہا جائے، لیکن یہ بتانے سے استہزا کیا کہ اس طریقہ کو پھلانے کی ذمہ داری کس پر ہے، یعنی وہ کونسی تحریک تھی جس نے ہندوؤں میں یکجہتی، یکہمت اور یک نظر پیدا کر دیا، اور تین ناگہ سرشار جیسے لوگوں کو پیدا کرنا بند کر دیا، اپنے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ آج کل سیاسی یا مذہبی بنیادوں پر ایسے الفاظ کا استعمال بھی ہوتا ہے جو نام طور پر ہندوؤں کے ہوتے ہیں لیکن اس کی ذمہ داری اپنے ہندی ہونے والوں کے ساتھ ساتھ اردو ہونے والوں پر بھی ڈالی ہی حالانکہ اگر اردو ہندی کے گزشتہ پچاس سالہ لٹریچر کا مطالعہ کیا جائے، تو معلوم ہوگا کہ اردو لکھنے والے روز بروز عام فہم زبان لکھنے کی کوشش کرتے رہے، لیکن ہندی لکھنے والے دن بدن زبان کو سنسکرت بناتے چلے گئے، اور اب بھی جو لوگ سائنس کو نازش کرتے ہیں، وہ آج نہیں آج سے پچاس پہلے بھی یہی لفظ بولتے تھے، البتہ اب ایک طبقہ نے مت بھید بولنا شروع کیا ہے، اس لیے فیصلہ کچھ مشکل نہیں کہ سیاسی اور مذہبی باتوں کا خیال کس طرف پایا جاتا ہے،

اپنے یہ بھی فرمایا ہے کہ جو لوگ پانی اور دیا پانی ہندی کے حامی ہیں، وہ ملک کی دینی ترقی کے دشمن ہیں، لیکن شاید اس پر غور نہیں فرمایا کہ ہندی نام ہی اس زبان کا ہے، جو روز بروز پچھلے کی طرف لیجائے حالانکہ اردو لٹریچر کا اگر سرسری مطالعہ بھی کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ پچاس برس پہلے کی جوار دھڑی، وہ آج بالکل بدل گئی ہے لیکن ہندی روز بروز سنسکرت کی طرف دوڑتی چلی جا رہی ہے،

آخر میں اپنے فرمایا ہے کہ ہم سنسکرت کے الفاظ بھی ہم معنی الفاظ کے طور پر زبان میں لے لینا چاہتے ہیں، حالانکہ آپ اس حقیقت سے بے خبر ہوں گے کہ اس وقت سوال اس میں مراد الفاظ کا نہیں بلکہ

زبان کے سادے کے سادے الفاظ کا ہے،

اگرچہ شروع میں اپنے ہندوستان کی قومی زبان وہ زبان قرار دی ہے جو شمال میں دہلی سے پٹنہ تک اور وسط ہند میں جبل پور کے پڑھنے لکھنے والوں میں بولی جاتی ہے لیکن آہستہ آہستہ اپنے اس واسے کہا اٹھا فرمایا ہے کہ ہندوستانی زبانیں وہ ہیں ایک وہ جسے ہندو بولتے ہیں، اور دوسری وہ جسے مسلمان بولتے ہیں، چنانچہ یہ غمناک اپنے غالباً مسلمانوں کی ہندوستانی میں کہتا ہے، اپنی اس واسے کہ اپنے یوں ثابت کیا ہے کہ مسلمان بچہ ابتدا ہی سے عربی فارسی کے الفاظ سنتا ہے، اور ہندو بچہ سنسکرت کے سیکھتا ہے، یہ نہیں بتلایا کہ یہ اختلاف گزشتہ بیس پچیس سال ہی سے کیوں ہوا، اس سے پہلے ہندو اور مسلمان دونوں تحریروں تقریر پر لحاظ سے ایک ہی زبان کیوں بولتے تھے،

بہر حال اس غمناک کے مطالعہ سے موجودہ ہندی تحریک کے ایک سب سے بڑے ذمہ دار ہٹانے خیالات کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے،

(اڈیٹر)

کوئی بھی ملک جو اس کی قومی زبان تو دہی زبان ہو سکتی ہے جس کو وہاں کے زیادہ تر ہندو بولتے اور بولتے ہوں، اسی زبان کو ملک کی سرکاری اور عدالتی زبان ہونے کا بھی حق ہے، مگر کبھی کبھی حکومتیں اس قدر قیاس کو ٹھکرا کر کسی دوسری زبان کو یہ درجہ بخش دیا کرتی ہیں، بلکہ یہ بھی امید کرتی ہیں کہ ان کی سرکاری زبان ملک کی قومی زبان بن جائے گی، اس کی مثالیں ہمارے ملک کی تاریخ سے بھی مل سکتی ہیں اچھنات اور مثل بادشاہوں کا فارسی کو درباری اور عدالتی زبان بنانا، اور انگریزوں کا انگریزی کو دفتر عدالتوں اور تعلیم گاہوں میں رائج کرنا اسی قسم کی کوششیں ہیں، یہ کوشش عموماً ناکامیاب ہوتی ہے، مگر سرکاری زبان رعایا کی زبان پر گہرا اثر چھوڑ جاتی ہے،

ہماری ملک زبانوں میں ہندوستانی زبان ہی جس سے میری مراد اس زبان سے ہے جسے

ہندی ہندوستان یعنی دہلی سے پٹنہ اور دکن میں چل پڑتک پڑھے لکھے آدمی بولتے ہیں تو یہ زبان ہو سکتی ہے، واقعہ یہ ہے کہ یہ زبان آپ ہی آپ قومی زبان بن گئی ہے، اوس کو قومی زبان بنانے کی کچھ کوشش ضرور ہونی چاہیے۔ ادبیہ سماج ریاست حیدرآباد ہندوستان میں سمیلن اور کانگریس نے اس سلسلہ میں نمایاں خدمت کی ہے، مگر دراصل یہ زبان کچھ تو اپنی خوبیوں اور کچھ تاریخی واقعوں کی بدولت ہی اس قدر پرمیج گئی، یوں اس ایک میں کچھ اور زبانیں مثلاً مال، بھی ہیں جن کا لٹریچر چھاپا ہے، مگر کسی زبان کا خزانہ اتنا بھر پور نہیں ہے، ہزاروں ہزاروں برس ہوئے سنسکرت کا سہرا اس کے سر پر چڑھا، بڑے بڑے فیقروں اور شاعروں نے اس پر اپنی کبیر سواری کی، ادب، تہذیب، کیشو، مک، محمد جاسی، دجتم، جھوشن، سکھان، ناکھ، پدماکر، آتش، تیر، ذوق، نالہ، سودا، داغ، ہریش چندر، نسیم وغیرہ نے اپنے خیالات کا اس کے ہی ذریعہ سے اظہار کیا، اس خطہ میں ہندوؤں کے بڑے بڑے تیرتھ ہیں، لہذا لاکھوں آدمی ہر سال یہاں آتے ہیں، اور کچھ نہ کچھ یہاں کی زبان ان پر ساتھ لکے کو نہ کو نہ تک بجاتے ہیں، یہی وجہ ہے آج ہزاروں برس سے شہنشاہیت کا مرکز رہا ہے اس نے موریہ اور سنگ، گپت، اور ہرش، اور دھن، پٹھان اور غل، سلطنتوں کا عروج اور زوال دیکھ کر بھی وہ کھنڈر میں جو پائوڈون کی شان و شوکت کی شہادت دیتے ہیں، یہیں دہلی اور گڑ کے قلعے ہندوستان کی اس غفلت کی یاد دلاتے ہیں، جو چراغ سحر کی طرح کچھ بھر روشن نہ ہوئے، یہیں آج بھی ہندوستان کے پریشی حاکموں کا دارالسلطنت ہے، اس نے یہاں کے تمدن، یہاں کی تہذیب اور یہاں کی زبان کا سادے لک میں بھیل جانا ایک قدرتی بات تھی، اس نے اگر کوئی زبان یہاں کی ملکی زبان ہونے کی اہمیت رکھتی ہے، تو وہ یہ ہندوستانی زبان ہی ہے،

اس زبان کے لئے یہ نام بنائے اور اس کا نام کیا ہونا چاہئے، اس کی بابت دو قسم کی رائیں سنیں جاتی ہیں، میری ذاتی یہ ہے کہ اس کو ہندی کہنا چاہئے تھا، ملک کی زبان میں غیر ممالک کے الفاظ کے استعمال سے اس کا نام نہیں بدلا کرنا، ہزاروں فریچ، اور بالین، اور گریک، الفاظ کے باوجود بھی

انگلتان کی زبان انگریزی ہی کہلاتی جو عربی الفاظ کے ... داخل ہونے پر بھی ایران کی زبان ایرانی یا پارسی کہلاتی ہے، برما سے پرہ کی طرف سیام کی زبان میں قریب ۱۰۰ فی صدی سنسکرت کے الفاظ ہیں، مگر وہ زبان سیامی ہی کہلاتی ہے، اسی طرح ہمارے زبان کو بھی چاہے اس میں کتنی ہی غیر ہندی لفظ شامل ہوں، ہندی کہنا ہی مناسب تھا، مگر بیچ میں یہ دستور چل پڑا کہ اگر اس زبان میں سنسکرت سے نکلے ہوئے الفاظ کچھ زیادہ استعمال کئے جائیں تو اسے ہندی کہا جائے، اور فارسی عربی کے الفاظ اگر کچھ زیادہ استعمال کئے جائیں تو اسے کہا جائے، اسی سبب سے بچنے کے لئے ہندوستانی نام رائج کیا جا رہا ہے، اور میں بھی اسے بجات مجبور ہی منظور کرتا ہوں،

زبان کے الفاظ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہندوستانی کی وحدت کیا ہو محض اتنا کہنا کافی نہیں ہو سکتا کہ ہندوستانی وہ زبان ہے جسے یہاں کے عوام بولتے ہیں، اگر عوام سے مطلب دیہات کے لوگوں سے ہو تو یہ ماننا ہو گا کہ سب جگہ دیہاتوں میں ایک ہی طرح کی بولی رائج نہیں ہے، بلکہ، بنارس، اگنی، الہ آباد، جہنسی، تھرا، میرٹھ اور گڑھوال میں مادہ ایک ہوتے ہوئے بھی نغادوں تک کی صورت میں فرق ہے، پھر ان لوگوں کی بولی چال کا مضمون بھی بھولی ہوتا ہے، اس میں کوئی خاص ادبیت نہیں ہوتی، اس نے ہم کو پڑھے لکھوں کی زبان کی طرف ہی توجہ دینی ہوگی، حقیقت یہ ہے کہ سب پڑھے لکھے آدمی سب کاموں کے لئے ایک ہی قسم کے الفاظ سے کام نہیں لیتے، اعلیٰ کاموں کے لئے سبھی لوگ سہی، اور عادیہ وغیرہ لفظوں سے کام لیتے ہیں، اور کھیتی باڑی تو ان میں ہی کھانا اور شہی ہندی وغیرہ لفظ استعمال ہوتے ہیں، وقت اس وقت پڑتی ہے، جیسا ہی یا فاسقہ یا شہا سے تعلق رکھنے والے مضامین یا ادبی مضامین پر لکھنا ہوتا ہے، ایسے موقعوں پر کچھ لوگ تو سنسکرت اور کچھ لوگ عربی فارسی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں، ان جانتا ہوں اس میں کبھی کبھی تضاد بھی ہوتا ہے یا اپنی تقلید و کھنڈ یا مٹھی یا سیاہی تعصب کی وجہ سے بھی ایسا ہی ہوتا ہے، مگر بسا اوقات تو یہ بات فطری طور پر ہوتی ہے، مسلمان کچھ شعروں سے عربی فارسی کے لفظ سناتا ہے، مثلاً وہی غمی، روزہ، نماز، زکوٰۃ، میاں، ہر موقع پر

ایسے لفظوں کو سننا اور بولنا ہے، وہ ان لفظوں سے بھری ہوئی زبان کو ہی درست اور عام فہم سمجھتے تھے۔
اسی طرح بچپن سے سنتے سنتے ہندو بھی سنسکرت زبان کو سمجھنے لگتا ہے۔ وہ مسلمان اس ہندو کی زبان کو ادیب ہندوؤں کی زبان
کی زبان کو بنا دیتی تصور کرتا ہے،

دوبابین آخر اس کا کیا علاج ہو؟ ایک جاہلون کا طریقہ یہ کہ جہاں کوئی ہندو اپنے طریقہ پر پورے مسلمان ٹوک رہا ہو
کسین کو ہم آپ کی بات سنیں سمجھتے ہندوستانی بولے اور مسلمان کہہ دے کہ ہندو ایسا ہی کہنا شروع کریں لیکن یوں تو ہمارے
بھی اصل نہیں ہو سکتا، دوسرا طریقہ یہ کہ ہندی زبان میں جو چیزیں عربی فارسی، سنسکرت کے لفظ بحال دی جائیں تیسرے
طریقہ وہ جو کچھ سنیں ہندو کہتا ہوں اور یہ کہ سنیں دونوں کو ہندوستانی سمجھتا ہوں کم فردی کے مدینہ میں ایک صاحب نے منظم کتاب
پیش کی جو کہ اردو کی نگہ بندی کے لفظ پرستی رکھے جا رہی ہیں اگر کوئی زبان پرستی کرنا چاہتا ہے تو اس کی غلطی ہی ساتھ ہی اگر کوئی یہ
کہنا چاہتا ہے کہ زبان میں کسی خاص معنی میں کوئی ایک ہی لفظ رہے گا خواہ وہ سنسکرت ہو یا عربی فارسی سے تو یہ کیا
حفاظت ہو اس نظم میں ہی ہندی مثالوں کو لیکر میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ میں تو علم اور دینا تعلیم اور سکھاتا ہوں اور وراج
پر تھا، انتظار اور پختہ ہونا کوئی ہندوستانی مانتا ہوں یہ کہنا کوئی معنی نہیں، لکھا کہ فلاں صاحب اپنی تقریر یا تحریر میں
ایسی زبان بول جاتے ہیں جس کو بہت سی ہندو نہیں سمجھتے میں دعویٰ کیسا کرتا ہوں کہ بہت مقررین اور نامہ نگاروں کی
اور ویسی ہوتی ہے کہ اسے بہت سے مسلمان نہیں سمجھ سکتے اگر مسئلہ یوں نہ ہوگا آخر انگریزی میں نیچے گریک اور ایگریکس
لکھے جو ایک ہی معنی کے کئی لفظ تھے ہوتے ہیں یہی کو بھی کرنا ہوگا، اس سوا وہ کو ترقی ہونی ہوگی کسی فنون میں بار بار ایک
نئی لفظ کو دہرانے کے مقابل میں مختلف لفظوں کے استعمال کرنے سے زبان کی خوبصورتی بڑھتی ہے،

اس سلسلہ میں ان لوگوں پر جو اخبار نویس یا سیاسی یا معنوی کی بیڈرین بہت بڑی فہم داری ہو یا آواز اٹھانا کہ ہندی
بازار پر لکھ دے اور باغی ہو جو لوگ اپنی ہندی یا اپنی زبان کے حامی ہیں وہ کہہ کی ادبی ترقی کے دشمن ہیں ہم کو تو اس ہندی
کی ترقی کرنی ہے جس میں دونوں زبانیں ملتی ہیں اور مل کر ایک ہو جاتی ہیں، میرا خیال ہے کہ ہندوستانی کی ترقی میں اس
دقت سے زیادہ مدد وہ لوگ دیکھتے ہیں جو سنسکرت اور فارسی دونوں سے واقف ہیں،

انشاء اللہ

مکتب سر محمد قیال

بنامہ

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

(۱۰)

ناہود - ۲۳ رکتو پر ۱۹۱۵ء

مخدومی : السلام علیکم

آپ کے دونوں نوادش اسے مل گئے جن کے لئے سراپا پاس ہوں،

میں بخاریہ میں تھا تھا اس لئے جواب نہ لکھ سکا، اس کے علاوہ ایک چند ہمارے ابطال ضرورت میرے
پاس لاہور میں موجود نہ تھی اس رسالہ میں لفظ کلمہ پر بحث ہے، دیکھ کر جواب عرض کروں گا، اور باقی انشاء
بھی لکھوں گا،

شیر فارسی میں ان معنوں میں آتا ہے، سیر کہ دن، سیر دن، سیر داشتن، بلکہ سیر دیدن بھی،
عمر با مائب بشیر عقل بودم کو چہ بند تہے ہم باغزالان سیر صحرا می نہ نم
مخلص کاشی،

تاشادار واسے مہ باتو سیر گلستان کردن کہ از مژم زخمت ہر گل بچھینا ز گندہ خراش
لفظ لغز حیوانات کی آواز کے لئے بھی آتا ہے، اس وقت لغز اسب کی سزا موجود ہے، اور مجھے

یاد ہے، شیر کے لئے بھی مستحق ہوا ہے، انشاء اللہ عرض کروں گا، مگر تین لے اور وجہ سے اس شعر میں ترمیم کر دی
جو اس میں کچھ شک نہیں کہ غریب بہت بہتر ہے۔

دشت اور دشت مرا دشت بھی آتے ہیں، اور دشت کے لئے غزوہ نہیں کہ بالکل خشک ہو،
پیرس اڈائیے لنگر کو ہمسائے شش ہزار دشت لالہ را خدا ریش

(تیکھی شیرازی)

دشت در معنی آبادی دیر آہا ہے، اور معنی گنبد کے پیدا کرتا ہے، مگر اس پر مزید بحث کی غرض
نہیں کہ میں نے ہر دو اشعار زیر بحث میں ترمیم کر دی ہے، دشت در ایسا ہی ہے جیسے کہ دشت بہت
دلہند سے قطع بھی نہیں کرتی، آپ نے مصرع صحیح نہیں کیا۔

ع نعرہ زود شیرے در دامان دشت

میں بلکہ ع : نعرہ زود شیرے اندامان دشت

ہے باقی باتیں انشاء اللہ دوسرے خط میں عرض کروں گا،

جس قوت سے آپ نے تنقیدی خطوط لکھنے کی زحمت گوارا فرمائی ہے، اس کے لئے نہایت شکریہ گزار
ہوں، امید کہ آپ کا مزاج بخیر ہوگا،

فخلص محمد اقبال، لاہور،

(۱۱)

لاہور - ۳۰ اکتوبر ۱۹۱۵ء

محرمی اسلام علیکم،

اسنا و حسب وعدہ حاضر ہوں

(۱) ع انگلی غمیت زمان گم کرد

(دہود)

آپ کا ارشاد اس مصرعہ پر یہ تھا کہ انگلی یعنی بدولت اچھے معنوں میں آتا ہے، برے معنوں
میں نہیں آتا، بہار مجھ میں زیر نظر انگلی کا وہ بھی دیا ہے، اور اشار بھی دیتے ہیں۔

ع : زیر دست چرخ بودن انگلی بے فطرتی ست

۲ ع

مختل رنگین بیک سا خاکست

(دہود)

نہ تھا و دولت گردش چشم قومی سازد

بیک پرانہ زمین کرد و یک شہر مخفا

(دہود)

۳ ع مصرعہ دودیدہ مردم شکست (دہود)

چشم دگرش شکست یعنی نابینا شدن

(دہود)

ع : تو رسم دگر یہ چشم گہرا بستند

(صائب)

۴ ع عشق را داغے مثال لالہ لب

دگر بیانش گل یک نار لب (دہود)

گل نالہ پر آپ کا ارشاد تھا،

چنگے تبار نہ قانون شیر زن

گنہگار نالہ گریب ان دل فشان

(زلالی)

۵ ع ز آسمان آگونیم می چکد

من ز جوار یک ترمی سازش (دہود)

نفاذ ایک پر آپ کا ارشاد تھا کہ جو نہیں، باریک بینی کم در عرض و عن بھی آیا ہے،

نازک تراست اندک جان گفتگو سے من

باریک شد محیا چون آمد بجو سے من (صائب)

از تواضع می توان مغلوب کردن خصم را

می شود باریک چو سیلاب از پل بگذرد

۶- کو رود قان داستانہا ساختہ اند

(دہود)

کو رزوق کی نسبت آپ کا ارشاد تھا کہ بے مزہ ترکیب ہے

چہ غم زین عروس سخن را بتر کہ بر کو رزوق تو تن شود جلوه گر (نہوری)

کو رزوق تو ان لذتیں پر محبت چون میسا مزاج را در سخن (مناظرات)

۷۔ نواب لیدن، ع تا از اسے یک اذان بالمیرہ است (دموز)

ع تا چند بالا نفس اندو نوایم (بیل)

۸۔ بحر جود، بود بحر تو یک سادو دشت (دموز)

بحر تو بحر کی صفات میں آتا ہے (بہارِ غم)

۹۔ غرہ ز شیرے از دامان دشت (دموز)

منجملہ اور ارشادات کے ایک یہ ارشاد تھا کہ لفظ غرہ شیر کے لئے ٹھیک نہیں، بہارِ غم میں ایک شعر دیا ہے جس میں غرہ اسب لکھا ہے

با برماند چو بے بر نہاد و غرہ کشاد (معنِ فطرت)

۱۰۔ ساز برق آہنگ اندوختہ (دموز) آپ کا ارشاد تھا کہ ساز برق صحیح نہیں لیکن مصرع میں

کی صفت برق آہنگ ہے، اندوختہ آہنگ ساز کی صفت آتی ہے، (بہارِ غم زیر لفظ ساز)

۱۱۔ ہم چو صبح آفتاب اندر نفس (دموز) آپ کا ارشاد تھا کہ صبح کے لئے آفتاب کی کیا ضرورت ہے؟

یہ ترکیب مرزا بیل کی ہے، میں نے اس کے لئے عمل استعمال نہیں پیدا کیا ہے، یعنی کتبۃ اللہ کے گرواگر

جب تب بننا نماز پڑھتی ہے، ابطلات کرتی ہے، تو یہ نظارہ صبح آفتاب و نفس سے مشابہ ہے

آفتاب بنیاد طوفان ہم نفس ہم چو صبح آفتاب اندر نفس

۱۲۔ اسے بے بیاری را دا بخت و از نور

بے بیاری کے متعلق بھی واقعات مشہور ہیں، فرق صرف اس قدر ہے کہ حضورؐ نے بے بیاری کی جو

چند امین بتا تھا، اپنی یاد میں غریب میں عن فریاضی جبر کے اثر سے اس نے ہم سے نجات پائی، بعض لوگوں میں قتیقہ و بے بیاری، قتیقہ و بروہ کے نام سے مشہور ہے

۱۳۔ من شب سدید آویدم بخواب گل ز خاک را و از چیدم بخواب

دوسرے مصرع پر آپ کا یہ ارشاد تھا کہ مطلب زیادہ واضح ہونا چاہیے، اور گل ز خاک را و از چیدم کیا مطلب؟ یہ واقعہ خوب کاتب جو خواب میں دیکھا گیا، یعنی اسی طرح نظم کر دیا گیا

۱۴۔ باز بانگ گل تو یہ زمانہ لفظ گل کے متعلق بھی لکھیں گے، افسوس ہے اقبالؒ نے غزلت اختیار نہیں ہوئی، مجھے یاد پڑتا ہے کہ اس رسالہ میں اس لفظ پر بحث ہے، بہت سے الفاظ جن کو اساتذہ نے

تحریک و سکون دونوں طرح استعمال کیا ہے، انھوں نے کئی کر دی ہے، مثلاً سہب اردنی، معنائ احمر

متوازی، و قرون وغیرہ، اس کی سکون استعمال ہوا یقینی ہے، اسناد و اشارۃ اللہ علیہ کر دینا جو اس ترکیب میں

چاہتو سکون لازم آیا ہے،

۱۵۔ فرد تو ام آسینہ یک و یگراند ہم خیال ہم نشین و ہم سراند

(دموز)

لفظ ہم خیال کی نسبت آپ کو شبہ تھا

یاد آئے کہ با ہم آشت نما بودیم ہم خیال و ہم صغیر و ہم نواب بودیم

لیکن میں نے یہ لفظ شعر سے نکال دیا ہے،

۱۶۔ ہائے بسم اللہ حضرت علیؑ نے آئی نے لکھا ہے، اور ہم مروت مولانا جامی نے تحفۃ الاحرار میں

لکھا ہے، میں نے نیم مرگ لکھا تھا

۱۷۔ توانی کے متعلق جو کچھ آپ نے لکھا ہے، قلم و قریب ہے جو آپ تحریر فرماتے ہیں، مولانا رومؒ نے

کی یہ باتیں کرتے، نہوری کے دو شعر جو زیر نظر تھے عرض کرتے، ہون

گل شوق از آب دگل برود بر قاصی از سینہ دل جسد

جو از چشم جادو بجا دورود با عجا ز سپلو بہ سپلو نہ ندر

دوسرا شعر کفار و مشتبہ ہے، کوئی اور آؤیشن ساقی نامہ کی دستیاب نہیں ہوئی، ورنہ متقا بد کرتا، بہر حال قاعدہ کی غلات دوزی کے بغیر اگر شعر لکھا جاسکتا ہو تو قاعدہ توڑنے کی کیا ضرورت ہے انشا اللہ ان قادی پر نظر ڈالا کروں گا۔

۱۸۔ دہشتہ دورہ خیال وغیرہ کے متعلق آپ کا ارشاد بالکل سچا ہے لیکن ان الفاظ کے متعلق پھر بھی کچھ عرض کروں گا۔

۱۹۔ شاہ و مرآ گاہ شد بحر نماز نیمہ ہر نہ از حقیقت در جواز

نعرہ زو شیر سے اذامان دشت دشت دوراز، بدیش لرزہ گشت

ان اشعار کے متعلق جو کچھ آپ کا ارشاد ہے اس سے مولوی امیر علی رومی پر و فیہر اسلامیہ کا کج لاہوت اتفاق نہیں کرتے لیکن فی الحال ان پیش کردہ اسناد سے مجھے تسکین نہیں ہوئی، دو چار روز تک نتیجہ عرض کروں گا ان اسناد کو ملاحظہ فرمائیے، اور بتائیے کہ کونسی صحیح اور کونسی غلط ہے، امید کہ آپ کا فرائج بخیر ہوگا،

والسلام

آپ کا فخلص مجھ قیال لاہور (باقی)

مکاتیب حبیبی حصہ اول دوم

مولانا مرحوم کے دوستوں عزیزوں شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ جس میں مولانا کے تومی خیالات اور علمی تعلیمی اور ادبی نکات ہیں، درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تاریخ ہے، قیمت حصہ اول عمار دوم پندرہ

”منہج“

الحمد للہ

سید الملت کا ماتم

آقا! استاد ذی سید سلیمان ندی

از پروفیسر سید ظفر الدین صاحب ندی

بزم گیتی میں جو یکا مثل درشا ہوا
اٹھ گیا دنیا سوائے اک عالم عالی وقا
مکت علم و ادب کی جس کے تھی زیر نگین
ہائے قمت ہو گیا وہ آج پویندین
علم و عرفان کا جو تھا اک بزم پاییدہ اکابر
دائے فرقت نے گیا سب بڑا سیرت گار
راہی ملک بقا ہے جانب عرش برین
وہ سلیمان، جان منار رحمۃ للعالمین
تھایا غریب دین و ملت کا جواکشا واپل
ملی (سلام) کا مجھوں وہ شیرے رسول
تھا خلق کے دلوں پر جس کا عالمگیر اثر
وہ سلیمان زمان، وہ سید والا گھر
عمر بھر وہ زہد و تقویٰ میں رہا نیرب
زندگی اس کی رہی مجموعہ علم و عمل
خاتم ہستی کا تھا ایک تابندہ نگین
بزم ہستی میں اب ایسا اک مریخ بھی نہیں
وہ مجد و تحابلا شک و محقق بالیقین
کامل نقد و حدیث اور ماہر علم کلام
تھا اسلامی قواعد و تمدن کا امام
وہ ادیب با کمال اور وہ شہنشاہ سخن
مقتدائے دین و مذہب منتہا علم و فن
شرق و مغرب جس سو ساری دنیا فیضیا
عقل و حکمت سے جو پر مرحوم کی ہر ہر کتا

تھی زبان اس کی فصیح اور عامہ تھا معجزہ رقم
خوشہ چین اس کے رہی اہل عرب اہل عجم
ہر نفس اس کا تھا لوگوں کیلئے روح حیات
اس سے گرا ہون کو ملتی تھی مصائب نجات
منہ لطف و کرم، سرشتہ صدق و صفا
پیکر رشد و ہدایت، اہل تسلیم و رضا
عدت اس کی سانچہ جو کجا از دو طرف
ہوئے سب اہل تہذیب کے کلچے پاس پیش
کیون نہ ہوں اہل معارف سب کے ہائے گم
ہر حق تو یہی، ہین زمین و آسمان بھی آشکبا

دے جگہ سید کو فرو دس برین من اسے خدا

بخش دے مرحوم کو، یہ ہے مفسر کی دعا

قطعات

انہ من سلیمان واثہ بسبح اللہ الرحمن الرحیم

اکرم الشراۃ المجدید آبادی

سیدان سریر سلم و حکمت	روان شد سوسے عرش ربہ اعلیٰ
باب دیدہ سائنش ز شرم	علیہ رحیمہ شہرت عالی
اصلیت اگر نہیں تو دھوکا ہی سہی	الذہبیت نہیں، تو تھوڑا ہی سہی
تسکین کی آخر کوئی صورت بھی تو ہو	رویت ممکن نہیں، تو روایا ہی سہی
دل نشا اگر نہیں، تو ناشاد سہی	لب پر نغمہ نہیں، تو فریاد سہی
ہم سے دامن چھڑکے جاسے دے	جا۔ جاگر تو نہیں تری یاد سہی
کیا جانے وہ نور تھا یا سایہ تھا	شعلہ سا کسی نے دل میں بھڑکایا تھا
آیا کس وقت یہ تو معلوم نہیں	جاتے ہوئے کہتا ہے کین آیا تھا

سید یہ قطعہ عالم خواب میں حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو سنایا گیا، اسے سن کر سچاں اللہ فرمایا،

مطبوعات جدیدہ

الترتیب مؤلفہ جناب مولوی حسین احمد صاحب زبیری بقیع بڑی ضخامت ۸۰ صفحات کاغذ
کتابت و طباعت مولوی، قیمت چھ روپیے، پتہ (۱) منشی عتیق احمد زبیری مکان نمبر ۳۵ محلہ
سراسر خیرنگر میرٹھ (۲) مولوی حسین احمد صاحب زبیری آشیانہ کوچہ حبیب علی شاہ کلکتہ ۱۵
جید آباد دکن، (۳) مولانا محمد زبیر صاحب زبیری فرست منزل بدہانہ سول لائن علی گڑھ

مسلمانوں کے لئے رسول اللہ ﷺ کے بعد ہر حیثیت سے اسوہ عمل صحابہ کرام کی زندگی ہے،
اس لئے سب سے پہلے دارالافتح نے سیر الصحابہ کے نام سے دس بارہ جلدوں میں صحابہ کرام کے حالات شائع
کئے اس سے ان کی سیرت نگاری کا عام مذاق پیدا ہو گیا، اور اس کے بعد بہت سے صحابہ کرام کی سیرت لکھی
گئیں، صحابہ کی جماعت میں حضرت زبیر بن عوام اپنے مخصوص فضائل اور کمالات کے لحاظ سے امتیازی حیثیت
رکھتے ہیں، ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ متعدد قرأتوں کا شرف حاصل تھا، اور تاریخ اسلام میں
ان کے بڑے کا زمانے ہیں، اس لئے لائق مصنف نے جو زبیری قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں، حضرت زبیر کے
حالات میں الزبیر لکھی ہے، حضرت زبیرؓ بن عوام نبوی سے لبیک جنگ جمل تک تقریباً تمام غزوات و فتوحات
اور جنگی و سیاسی فہمات میں شریک رہی، اور اس سلسلہ میں ان کے بڑے کا زمانے ہیں، اس لئے ان کے سوانح
میں اس دور کی پوری تاریخ امدان کے ذاتی حالات ان کے فضائل و کمالات امدان کے دینی و اسلامی
خدمات کی پوری تفصیل آگئی ہے، کتاب کے آخرین آل زبیر کے حالات ہیں، اور ہندوستان کے زبیریوں کو ان
کی جانب منسوب کیا گیا ہے، اس لحاظ سے یہ کتاب بڑی جامع ہے، اور اردو میں حضرت زبیرؓ کے اس سے زیادہ

مفصل حالات نہیں مل سکتے مگر اس جامیت میں بہت سی غیر ضروری باتیں بھی آگئی ہیں جن سے کتاب کے حجم میں اضافہ کے سوا کوئی خاص فائدہ حاصل نہیں ہوتا، دوا کے قبول کرنے میں بھی تحقیق و تنقید سے کام نہیں لیا گیا ہے، اور کتاب کی غیر ضروری طوالت پڑھنے والے کو اکتا دیتی ہے، مصنف نے حسن انشاء سے بھی اس گزنی کو دور کرنے کی کوشش نہیں کی ہے، مگر ان خامیوں کا اثر کتاب کے فائدہ پر نہیں پڑتا، اور وہ مجموعی حیثیت سے مفید و مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

مرد و راور اسلام از جناب پرواز اصلاقی تقیظ چوٹی فتاویٰ صغیٰ، کاغذ، کتابت طبعات بترغیت ۸ رپے۔ (۱) مکتبہ اسلام لہر یا میراے درہنگ ۴۰ مکتبہ دانش مزنگ لاہور،

دنیا کے موجودہ اہم سائل میں ایک بنیاد مسئلہ سرمایہ داروں اور مزدوروں کی کشمکش کا بھی ہے، اسی نے کیرجہ کو جنم دیا، مگر وہ بھی اس مسئلہ کو حل نہ کر سکی، اور خود سوسیٹ یونین میں مزدوروں کی حالت دنیا کے عام مزدوروں سے کچھ بہتر نہیں ہے بلکہ اُس نے توپیت کی روٹی کے عوض ان کی ہر قسم کی آزادی کو سلب کر لیا ہے، اسلام نے اس مسئلہ کو معاشی نقطہ نظر کے بجائے انسانی اور اخلاقی نقطہ نظر سے حل کرنے کی کوشش کی اور سرمایہ دار اور مزدور کے حقوق و فرائض متین کر کے ان کے درمیان کشمکش کا امکان ہی ختم کر دیا، تھا اگر آج بھی ان قوانین پر عمل کیا جائے تو ایک بڑے فتنہ کا خاتمہ ہو سکتا ہے، مصنف نے اس رسالہ میں اسلامی نقطہ نظر سے سرمایہ داروں اور مزدوروں کے حقوق و فرائض پر اجماعی لکھا، ڈالی ہے، فقہ کی کتابوں میں اس مسئلہ کے مستقل ابواب و جہات موجود ہیں، مگر مصنف نے اس کو مضمون کی شکل میں لکھا تھا، اس نے فقہی تفصیلات میں نہیں پڑے ہیں اور صرف آیات قرآنی اور احادیث نبوی تک بحث کا دائرہ محدود کر رکھا ہے، مگر جو آیتیں انھوں نے نقل کی ہیں، ان کا اس مسئلہ سے زیادہ تعلق نہیں ہے، بلکہ ان میں صرف معاملات کے مستلکی بعض قوانین

اور اخلاقی تعلیمات ہیں جن کا صرف اخلاقی پہلو کی حد تک مزدوروں سے بھی تعلق ہو سکتا ہے، اسی طرح سے ان کی بیشتر نقل کردہ حدیثیں آقا اور غلام سے متعلق ہیں جن کی حیثیت مزدور یعنی اجیر سے مختلف ہے، خاص مزدوروں سے متعلق بہت کم حدیثیں لکھی ہیں، اور اس حدیث کا انھوں نے مطلب صحیح نہیں سمجھا کہ ایک مرتبہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سؤل کیا گیا کہ خدا کو کون سا عمل پسندیدہ ہے، فرمایا وہ اذی علی اگرچہ قلیل ہو، اور فرمایا جس قدر تم باسانی کام کر سکتے ہو، اتنے کا التزام کرو، اس سے انھوں نے مزدوروں کے کام کے اوقات کی تعیین کا نتیجہ نکالا ہے، جو سراسر غلط ہے، اس حدیث کو مزدوروں کے کام کے کئی تعلق ہی نہیں، بلکہ بیان علی مراد اعمال عبادت ہیں، تاہم اس کتابت سرباہ داروں اور مزدوروں کے کے حقوق و فرائض کے بارہ میں اسلامی نقطہ نظر کا اجماعی اندازہ ہو جاتا ہے،

جوامع الکلم | مترجمہ جناب حاجی محمد بن اسحاق صاحب حیدر آبادی تقیظ بڑی فصاحت
سید الامم | ۲۱۵ صفحات کاغذ، کتابت طبعات معمولی، قیمت باخلافات کاغذ اور سے رپہ صمدی ستر نمبر، ۱۱ مچھلی کمان حیدر آباد دکن،

حدیث کی کمات اور متداول کتابوں یعنی صحاح، سنن اور مسانید وغیرہ کے علاوہ ہر زمانہ کے علماء نے مختلف نقطہ نظر اور مختلف مقاصد کے ماتحت احادیث نبوی کے مجموعے مرتب کئے ہیں، ان میں سے ایک مجموعہ کتاب الشافعی الکلم للامثال الاویہ جامع ابو عبدہ محمد بن سلامہ قضاعی مصری پانچویں صدی ہجری کے ایک مشہور اور صاحب تصنیف عالم ہیں، اس مجموعے میں ادب و اخلاق پسند و بر غنط اور امثال و حکم کی ایک ہزار سے زیادہ ایسی حدیثیں ہیں، جو مسلمانوں کی دینی اور دنیوی دونوں زندگیوں میں رہنمائی کا کام دیتی ہیں اسلئے نقل ترجمہ نے جوامع الکلم کے نام سے اس میں تین کیساتھ اردو میں اس کا ... ترجمہ کر دیا ہے، ہم نے جایکا سے اس کو دیکھا ہے، ترجمہ صحیح اور صاف و سلیس ہے، کتاب کے آخر میں معنی و مفہوم کے احاطہ مندرجہ احادیث کا اندکس بھی دیدیا گیا ہے جس سے ان کے لکھانے میں سہولت ہوتی ہے، مجموعہ

اپنی دینی و افادہ حیثیت سے مفید اور مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

تجلیات از جناب مولوی ضیاء احمد صاحب بدایونی ایم اے ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی قلیش
جہڑی صفحات ۶۷ صفحات کاغذ کتابت و طباعت بہترین قیمت تحریر مہینہ اپتہ آزاد کتاب گھر کلان محل دہلی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام، مشاہیر اسلام اور اسلامی تاریخ کے سبق آموز اخلاقی واقعات کو
سب سے پہلے علامہ شبلی مرحوم نے اردو میں موثر اور دلکش انداز میں نظم کرنے کی ابتداء کی۔ نظمیں اتنی مقبول ہوئیں کہ بہت
نے ان کی تقلید میں اس قسم کی نظمیں لکھیں ان میں سے ایک مولوی ضیاء احمد صاحب بھی ہیں، وہ شعر و ادب کا
نہایت بلند عراق اور اس میں استادانہ دستگاہ رکھتے ہیں، اس لئے وہ اس طرز میں سب سے زیادہ
کا مایاب ہوئے، اور ان کی نظمیں اپنی معنوی تاثیر اور شعری وادبی دلکشی کے لحاظ سے علامہ شبلی مرحوم
کی نظموں کا مثنوی معلوم ہوتی ہیں، تخلیقات انہی نظموں کا مجموعہ ہے، اس کے آخر میں بعض متفرق نظمیں
اور مرثیہ بھی ہیں، یہ تمام نظمیں اپنے ظاہری و معنوی محاسن کے لحاظ سے اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہیں۔
جمہوریہ ہند کا } نو فہ جناب محمد ہاشم صاحب قدوائی کچھار شنبہ سیاسیات مسلم ڈیپارٹمنٹ،
دستور اساسی } قلع چھوٹی ضخامت ۲۴ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بخوبی،
قیمت :- ۱۰ روپے، ایجوکیشنل بک ہاؤس حیدر آباد ننگ سول لائن علی گڑھ،

جمهوریہ ہند کا دستور اساسی

لائق تولفت نے کئی سال ہوئے اردو میں انڈین یونین کے دستور کا خلاصہ شائع کیا تھا، یہ کتاب
 اگرچہ نصابی ضرورت کے لئے لکھی گئی تھی، مگر وقت اور ضرورت کی چیز تھی، اس لئے عام شائقین میں
 بھی مقبول ہوئی، اور دو تین سال میں اس کے کئی ایڈیشن نکل گئے، اب تولفت نے فریڈریم آف انڈیا
 کے ساتھ میجر ایڈیشن شائع کیا ہے، یہ ایڈیشن پہلے دو نون ایڈیشنوں سے زیادہ جامع اور مکمل ہے
 اس کی قیامت پہلے کے مقابلہ میں ڈیڑھ گنی ہے، جن لوگوں کو سیاسیات سے دلچسپی ہو یہ کتاب
 ان کے مطالعہ کے لائق ہے،

کتابخانه

میلستلہ قلعہ املا

تاریخ اسلام (جلد اول) عبیدسالت و خلافت راشدہ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے ملکہ خلافت راشدہ کے اختتام
 تک سب سے پہلی سیاسی تہذیبی اور ادبی تاریخ قیامت
 تاریخ اسلام (جلد دوم) (دینی تہذیب یعنی اموی سلطنت
 کی سیاسی تہذیبی اور ادبی تاریخ کی تفصیل قیامت
 تاریخ اسلام (جلد سوم) خلافت عباسیہ یعنی ابوالعباس
 سنان سے ابواسحاق تقی اللہ علیہ السلام تک
 دوسری سیاسی تاریخ قیامت
 تاریخ اسلام (جلد چارم) خلافت عباسیہ (جلد دوم)
 اس میں شافعی باللہ کے عہد سے آخری خلیفہ مستعصم
 باللہ تک خلافت عباسیہ کے نزول و خاتمہ کی
 تاریخ ہے، اور آخر میں ایک مستقل باب میں
 عباسیوں کے تہذیبی کارناموں پر بھی روشنی
 ڈالی گئی ہے اس طرح سے یہ جلد پہلے اور
 سب سے زیادہ مفید اور مکمل ہو گئی ہے،
 (اوشاہ معین الدین احمد ندوی)

قیمت :-

تاریخ مسند: مسند کی تفصیل سیاسی و نظامی، علمی و تمدنی تاریخ، قیمت: ۱۰ روپے
اقبالِ کامل: ڈاکٹر اقبال کے سوانح حیات کے علاوہ فلسفہ و شعرا کا ناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل پر بزمِ تمجید پر تیسری شاخ جون شاہزادوں اور شاہزادیوں کے علمی ذوق اور ان کے شعرا و شعرا و فضلا کے فقر و فاقہ کے ساتھ ان کے علمی و ادبی کمالات کی تفصیل قیمت: ۱۰ روپے
امامِ رازمی: امامِ فخر الدین رازمی کے سوانح و حالات، ان کی تصنیفات کی تفصیل اور فلسفہ و کلام و تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح قیمت: ۱۰ روپے
بزمِ صوفیہ: عہدِ تمجید پر پہلے کے صاحبِ تصنیفات حضرت کرامِ ثلاثہ شیخ جویری خواجہ معین الدین چشتی خواجہ غلام اولیاء و غیرہ کے مستند حالات اور تعلیمات قیمت: ۱۰ روپے
تاریخِ اندلسِ مجددوں: اندلس کے عہدِ مجدد کی تفصیل سیاسی و تمدنی تاریخ جیسا کہ اندلس کی علمی و تمدنی تاریخ قیمت: ۱۰ روپے
اہلِ کتاب صحابہ و تابعین: یہودی و نصرانی اہلِ کتاب صحابہ و تابعین کا تذکرہ قیمت: ۱۰ روپے

وقت: للبر